

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

Contra el perverso gasolinazo peñista y la ofensiva del trumpismo contra México, impulsar la unidad del pueblo



página 5



Índice

-Editorial.....	3
-Dirigentes socialistas en la historia de México.....	4
-Contra el perverso gasolinazo peñista y la ofensiva del trumpismo contra México, impulsar la unidad del pueblo.....	5
-Miles marchan contra el 'gasolinazo' y contra el gobierno de EPN.....	10
-Contra Trump y Peña: unidad, desde abajo y sin fronteras. PRT.....	11
-México, hacer sin esperar.-Guillermo Almeyra.....	13
-La unidad de los mexicanos sí, pero no con el gobierno de Peña Nieto.- Víctor Manuel Iglesias.....	14
-Unidad en torno "a los valores de la Constitución".- Eduardo Ibarra Aguirre.....	15
-No a la falsa unidad ¡Unidad con el pueblo!.-Los brigadistas de la UNAM.....	16
-Son dos las marchas de la supremacía blanca que se organizan el domingo para apoyar a Peña.-Pedro EcheverríaV.....	17
-Trump, quiere tanto a México que se lo quiere comer; en 1848 sólo se tragó la mitad del territorio.-Pedro Echeverría V.....	18
-El muro de Trump contra América Latina.- Ilka Oliva Corado.....	18
-Trump, el muro mexicano y una creciente rebeldía.- Carlos Aznárez.....	19
-Trump es sinónimo de perplejidad.-Alberto Medina Méndez.....	20
-No al Muro-Trump.- Declaración del MOMPADO.....	21
-Muros de racismo y sumisión.- Colectivo del Periódico el Zenzontle.....	22
-El gasolinazo mueve a México.- Manuel Aguilar Mora.....	23
-Quiénes ganan con el gasolinazo.-Fragua.....	24
-¿Quién mató a la "gallina de los huevos de oro"? La gran pregunta sobre el petróleo mexicano.-Al-Dabi Olvera.....	25
- La gallina palpita, aunque reducida a una osamenta sin plumas.-Manuel Aguilera Gómez.....	27
-Hay muchas cosas que desconoce el pueblo de México.- Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros.....	28

-Con un creciente rechazo ciudadano avanzan los procesos electorales en Coahuila, Nayarit, Estado de México y Veracruz.....	29
-Ante la perversión de la política nacional por el nuevo bloque gobernante, la tarea a la orden del día es la construcción del Partido Socialista de México.....	33
-Primer Centenario de la Constitución: nada que celebrar excepto que hubo un día de asueto.....	36
-promulgan Constitución Política de la Ciudad de México.....	38
-Se mantiene la exigencia de justicia y presentación con vida de los 43 normalistas de Ayotzinapa.....	39
-Posicionamiento de la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada respecto a la propuesta del Ejecutivo de crear una Comisión Nacional de Búsqueda que NO BUSCA y garantiza impunidad.....	40
-El FCE revive a la efímera revista El Machete.-Cecilia Ballesteros (publicado por Fórum.....	41
-Siguen adelante los trabajos para la Conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia de 1917.....	42
-Venezuela: Análisis de Coyuntura Enero-Febrero 2017.- Juan Martorano.....	43
-EE.UU. Obama indulta al independentista puertorriqueño Oscar López Rivera.....	45
-Agradecimiento del Comité Amigos de Puerto rico.....	45
-Conoce a Oscar López Rivera, el independentista puertorriqueño.....	46
-La digna lucha de Oscar López Rivera pudo con la brutalidad del Imperio.-Carlos Aznárez.....	47
-Se cumplen 25 años del acuerdo de paz en El Salvador.....	48
-Declaración Política de las FARC: "Abrir el diálogo con todas las fuerzas políticas del país".....	49
- Con el auténtico Comandante Chávez no hay quien pueda.-Carlos Aznárez.....	50
-Trump asumió con un discurso donde combinó el patrioterismo con promesas de mano dura.....	51
-Líderes de la Celac rechazan política proteccionista de EU y que se criminalice la migración.....	52
-Declaración de Santo Domingo "Por la paz, la unidad y la integración de nuestra América".....	53
-Re...cuento Político.....	55



Sintonice los programas de televisión por internet de la
Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes
que se transmiten por:
www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.

Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Aún no iniciaba 2017 y ya sobre los mexicanos se cernían dos serios problemas: el desmesurado incremento al precio de las gasolinas y el diésel (gasolinazo) que entró en vigor el primer día del año -con el efecto dominó sobre el resto de precios- emanado de la acción concertada entre el peñismo y los principales partidos, sobre todo, contra el pueblo trabajador; en segundo lugar, el arribo del nuevo presidente de Estados Unidos, el ultraderechista Donald Trump que al tomar posesión, ratificó las amenazas de construir el muro fronterizo, expulsar a millones de trabajadores migrantes indocumentados, revisar el Tratado Trilateral de Libre Comercio (TLCAN), y castigar con impuestos altos a las empresas gringas instaladas en México entre otras acciones.

Respecto al gasolinazo, la respuesta popular espontánea en las principales ciudades, unidos en el rechazo y el ¡ya basta! de agravios contra el pueblo fue inmediata poniendo a temblar al pasmado peñismo -que recurrió, hasta días después, a una campaña mediática atentatoria contra la inteligencia ciudadana-, y rebasando a los cuestionados partidos, que reaccionaron convocando a movilizaciones hasta que la acción ciudadana amenazaba con rebasarlos aún más.

Ante lo riesgoso del entorno, el gobierno suscribió con sus afines -empresarios, sindicalismo y campesinas- el Acuerdo para el Fortalecimiento Económico y la Protección de la Economía Familiar, tratando de justificar los aumentos y, enseguida, convencer que, se adoptan políticas para paliar los efectos de las perniciosas medidas que impactaron el poder adquisitivo de los trabajadores, rebasando el mísero aumento al salario mínimo de apenas 6 pesos aprobado para 2017.

Evidentemente, ante la presión popular y el creciente rechazo a Enrique Peña Nieto, así como el riesgo electoral, a principios de febrero, la Secretaría de Hacienda pospuso el segundo gasolinazo, en una decisión política que muestra una lectura de la coyuntura. Empero, el problema siguen presente. Habrá de enfrentarse en su momento.

Por otra parte, el actual nivel de crecimiento económico de menos del 2 por ciento real -no el 2.3 que presume el gobierno- no será suficiente para terminar con las enormes desigualdades, pues el país enfrenta grandes desafíos, para los que requiere porcentajes de 5 por ciento para crear las oportunidades que necesita la sociedad.

Mientras, en medio del desprestigio de gobierno, políticos y partidos, avanzan los procesos para las elecciones del 4 de junio en Coahuila, Estado de México, Nayarit y Veracruz. Y como era de esperar, los partidos están metidos de lleno en la designación de sus candidatos, no en la atención y solución de los grandes problemas de la población. Por lo anterior y mucho más, coincidimos con lo escrito por Joel Ortega Juárez en su artículo: Desde la calle todos somos iguales (*Milenio Diario* del, 28-01-2017) “Peña Nieto está cada vez más desprestigiado, el PAN es patético, el PRD es un fraude y AMLO está cada día más ligado a los oligarcas como Salinas Pliego. Todos están llamando a la ‘Unidad nacional’. Los ‘intelectuales’ no cambian son parte del poder. Ningún partido o candidato ‘independiente’ merece mi voto ni

el de nadie. Aunque no se vea, surgirá un movimiento autónomo donde los jóvenes sean sus motores”.

En el plano internacional, el pasado 20 de enero, con una sociedad muy dividida, Donald Trump entró en funciones como presidente de Estados Unidos, impregnando sus acciones de un nacionalismo populista y proteccionista, refrendando las amenazas, manteniendo y haciendo más manifiesta su xenofobia hacia México.

Precisamente, ante esa ofensiva, México debiera mirar hacia la reconstrucción del mercado interno y de su sistema productivo, no esperar que todas las respuestas vengan del exterior, se llega a una posible renegociación del TLCAN en una posición muy débil y sin un plan B, por si es necesario salirse del acuerdo -cuya apertura no generó mayor crecimiento para el país, pues no ha superado 2.5 por ciento en años- pues es ineludible buscar alternativas, porque se afrontará un cambio en las relaciones comerciales. El país debe ver más allá y diversificar su economía, concretar mejoras sociales y mejorar las condiciones para la inversión.

Pero es importante reconocer que las acciones trumpistas forman parte de una estrategia mucho más amplia: un plan de reestructuración del poder global que va mucho más allá de las ocurrencias, que pretende reemplazar puentes y flujos de la globalización con nacionalismos excluyentes. Por eso, los dichos de Trump dejan claro que comienza para el mundo en general y para nuestro país en particular, una etapa de adversidades, lo que exige de México emprender una defensa activa con un trabajo político de fondo tanto en Estados Unidos como en foros internacionales para denunciar abusos y proteger los intereses nacionales.

En ese sentido, la unidad nacional a que convocan el peñismo y sus aliados, parece sólo declarativa pues nadie se compromete a ella. Se llama a unirse en torno a los intereses de quien hace la propuesta un gobierno carente de credibilidad y legitimidad. Sólo que la unidad no se puede dar en el vacío sino en torno a ideas y propuestas concretas y estrategias bien definidas, no se puede dar alegremente en torno a los culpables del empobrecimiento del pueblo, a los responsables de la crisis que azota a México. Máxime cuando la reacción del gobierno ha sido de sumisión y sólo reaccionando a la defensiva. Desde luego la unidad nacional es necesaria pero debe ser en defensa de la soberanía, la dignidad y los superiores intereses populares

Empero, las olas de resistencia sin precedente a Trump crecen por todo el mundo y Estados Unidos. Respecto a la ofensiva contra México, lo más duro está por venir.

Y en esas difíciles circunstancias los integrantes del Partido Socialista de México reiniciaron la construcción de su organización con el objetivo de combatir la perversión y secuestro de la política regresándola al pueblo para volverla ciencia de millones e instrumento para luchar por la transformación radical de sus condiciones de vida en la tuta de alcanzar la satisfacción de sus anhelos y aspiraciones económicas, políticas y sociales hasta lograr la vida digna para todos sin exclusiones de ninguna índole.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.

DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. **DISEÑO:** Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.

El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.

Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.

Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com

página web: <http://actregional.my3gb.com/index.html>

Año 18. Número 191

Cierre de edición: 13 de Febrero de 2017.

La información contenida en el *Activista Regional* procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Continuando con Rumbo a la conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia y su influencia en México, consideramos importante incluir en este espacio las breves semblanzas de algunos personajes de otras nacionalidades que, de una u otra manera, influyeron en la organización del comunismo mexicano, entre ellos:

Mella, Julio Antonio

(Pseudónimos: Lord Mc Partland, Cuauhtémoc Zapata, Kim)

Abogado y escritor cubano. Nació en la Habana el 25 de marzo de 1903.

Estudiando leyes, en 1921 empezó a militar en el movimiento estudiantil de la Universidad de la Habana. Dirigió las revistas estudiantiles *Alma Mater* y *Juventud*. En 1924 fundó la Liga Anti Clerical.

El 16 de agosto de 1925 estuvo entre los fundadores del Partido Comunista Cubano. En diciembre de ese año fue encarcelado e inició una huelga de hambre de 17 días sin la autorización del partido, por lo que fue temporalmente excluido de éste. Tanto la Internacional Comunista (IC) como el Partido Comunista Mexicano (PCM) se opusieron a su expulsión. Tras su liberación en 1926, viajó a Centroamérica y fue expulsado de Honduras y Guatemala, hasta que finalmente el 17 de febrero llegó a México, donde se adhirió al PCM.

El 20 de julio de 1926, fue aprehendido tras participar en un mitin por Sacco y Vanzetti, junto con Russell Blackwell y Carlos Becerra, quedando presos cinco días. Junto con Diego Rivera, dirigió la Liga Antiimperialista de las Américas.

En febrero de 1927 asistió como representante de la Liga Nacional Campesina (LNC) en el Congreso Mundial contra el Imperialismo y la Opresión Colonial, celebrado en Bruselas. Posteriormente participó en el IV Congreso de la Internacional Socialista Roja (ISR), donde conoció a Andrés Nin, que lo aproximó a las tesis de la Oposición de Izquierda trotskista. A su regreso a México dirigió varios comités del PCM (como la Asociación de Nuevos Emigrados Revolucionarios Cubanos, la Liga Antiimperialista de las Américas y la Asociación de Estudiantes Revolucionarios). Junto con los futuros trotskistas Rivera y R. Blackwell y el líder campesino José Guadalupe Rodríguez, defendió abiertamente algunas tesis de la oposición trotskista sobre la cuestión sindical. Según varios testimonios, difundió el trotskismo entre los militantes jóvenes.

En abril de 1928 participó en la conferencia sindical de Montevideo, donde fue acusado de trotskista por el argentino Vittorio Codovilla y el venezolano Ricardo Martínez. El PCM desestimó las acusaciones, pero lo obligó a firmar un repudio formal de la Oposición de Izquierda.

El 30 de junio de 1928, fue nombrado secretario general sustituto durante la ausencia del secretario general Rafael Carrillo. En septiembre fue aceptada su propuesta de fundar una central sindical comunista, pero fue acusado nuevamente de trotskista por Alfredo Stirner y Vitorio Vidali. Ese noviembre, el partido cubano le exigió que le subordinara su trabajo en el exilio, por lo que escribió una carta rompiendo con el partido de México y Cuba, pero se retractó a los pocos días.

El 10 de enero de 1929 fue asesinado a tiros mientras caminaba por una calle del centro, junto con su compañera Tina Modotti. El partido responsabilizó a los agentes del dictador cubano Machado e hizo de Mella uno de sus héroes. En torno a sus cenizas hubo una batalla del partido contra la policía. Finalmente, el escritor cubano Juan Marinello, acompañado por Rodolfo Dorantes y Andrés García Salgado, llevó las cenizas de vuelta a Cuba. El trotskista Félix Ibarra conservó su mascarilla mortuoria hasta que pudo llevarla a la Cuba castrista en 1998.

Blackwell, Russell S.

Pseudónimo: Rosalío Negrete

Cartógrafo. Nació en Brooklyn, Nueva York, el 24 de marzo de 1904.

Siendo estudiante de cartografía, ingresó al movimiento comunista en 1924.

Militando en la Juventud Comunista estadounidense, fue el encargado de levantar su organización infantil de "Pioneros".

En 1925 fue enviado a México a hacer lo mismo. Antes de establecerse en México cumplió misiones políticas en Honduras, donde estuvo seis meses hasta su arresto y expulsión del país el 3 de julio.

El 20 de junio de 1926 fue arrestado en un mitin por Sacco y Vanzetti en la ciudad de México, junto con Julio Antonio Mella y Carlos Becerra, quedando preso cinco días.

En esos años llegó a ser secretario de organización de la Juventud Comunista (JC).

Desde finales de 1928 mantuvo correspondencia con los trotskistas estadounidenses y fue ganado a sus posiciones. Dentro del movimiento comunista mexicano reclutó al trotskismo a cuadros como Abraham Golod y Manuel Rodríguez. En junio de 1929 fue expulsado de la JC y el PCM por trotskista y golpeado por sus ex camaradas.

Tras el atentado contra el presidente Pascual Ortiz Rubio, en febrero de 1930, fue aprehendido y expulsado a Estados Unidos. Militó en el trotskismo estadounidense, donde se encargó del trabajo en español.

En 1930 fue electo parte del Comité Internacional Provisional de la Oposición Comunista de Izquierda.

En 1931 renunció temporalmente a la militancia política.

En 1933 reingresó al partido trotskista estadounidense. Se unió a la facción izquierdista de Hugo Oheler y con ella fue expulsado del en 1935, para fundar la Revolutionary Workers League.

En 1936 se trasladó a España para combatir en la Guerra Civil.

En 1937 fue encarcelado por varios meses por el gobierno republicano y torturado en una mazmorra. Finalmente fue juzgado por alta traición y encontrado inocente.

A su regreso a Estados Unidos en 1939 rompió con el marxismo en favor del anarquismo. Fue víctima de una golpiza por parte de militantes del Partido Comunista estadounidense.

Durante los años cuarenta se mantuvo alejado de la política.

En 1954 fundó, junto con Sam Dolgoff, la Libertarian League, de tendencia anarquista, que se desbandó en 1965. Durante los años sesenta participó en el movimiento de los derechos civiles.

Murió en Nueva York de un ataque cardíaco en agosto de 1969.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.

Óscar de Pablo Hammeken, Publicado en la Revista Memoria

Contra el perverso gasolinazo peñista y la ofensiva del trumpismo contra México, impulsar la unidad del pueblo

Las protestas populares contra el aumento al precio de las gasolinas y el diésel autorizado el 27 de diciembre pasado y que entró en vigor el primero de enero de 2017 -con precios de la Magna en 15.99 pesos por litro, la Premium en 17.79 pesos y diésel en 17.05 pesos- conocido como el gasolinazo, nada más no se detienen a pesar de que la movilización ciudadana logró impedir por unos días que los nuevos incrementos a esos combustibles programados para entrar en vigor a partir de inicios de febrero, se concretara y que, a no dudarlo, más allá de la retórica característica del actual gobierno federal y de las erróneas justificaciones difundidas -aumento internacional del precio de los combustibles, la volatilidad del dólar, que en el país las gasolinas son más baratas que en el resto del mundo o que de no incrementarse el precio el gobierno subsidiaría con 200 mil millones de pesos el consumo de los usuarios en 2017- en una torpe campaña tratando de justificar lo injustificable, serán un nuevo atentado contra la economía de la clase trabajadora por los aumentos que vendrán en cascada nuevamente en las mercancías, incluyendo la canasta básica.

No hace mucho, al aprobar el peñismo y sus aliados en el Congreso de la Unión las reformas estructurales neoliberales vendieron la idea -que sólo ellos y sus panegiristas creyeron-, a los mexicanos, de que habría estabilidad económica, monetaria y que bajarían los precios de los productos de los servicios básicos, como las gasolinas, el gas y la electricidad. Pero no hubo tal.

La gota que derramó el vaso en la agraviada población, fue el gasolinazo cuyo precio, liberado, hace impredecible el costo que puede llegar a tener, y lo más grave es que la devaluación ha terminado por ser incontrolada. El argumento peñista es que no podía subsidiar más las gasolinas. Para retirar el subsidio de manera sensata era necesario haber creado algún mecanismo que atemperara el golpe. Empero, en lugar de ello, se apostó a que la nefasta noticia se perdiera en los festejos de la última semana sin respuesta, esperando, dándole hechos consumados, que la sociedad asimilara el golpe sin chistar. Pero no fue así, ya que por primera vez

en muchos años, hubo movilizaciones espontáneas de personas hartas de que su ingreso no alcance para sufragar sus gastos.

El exorbitante aumento a los precios de los energéticos colmó la paciencia de la población y detonó un justo e indignado reclamo social contra la corrupción, la impunidad y los privilegios de la clase política e incluso hasta exigiendo la renuncia de Enrique Peña Nieto. En consecuencia, hasta la fecha, en distintas regiones del país se observan movimientos de protesta por la frustración y el malestar social que ha producido el aumento de las gasolinas que da pie a un abismo más de desigualdades entre pobres y ricos.

Y como era de esperar, más allá de las declaraciones y supuestas multas a comercios, esta decisión está motivando un generalizado incremento de los precios en los servicios básicos y en los productos de consumo popular perjudicando aún más la precaria situación económica de millones de mexicanos y el de por sí maltrecho poder adquisitivo. Una decisión inesperada que trastoca profundamente el equilibrio económico y financiero de México, y que ocurrió en el contexto de cambio de poderes en el vecino del norte, que abre un nuevo ciclo conservador a nivel internacional. Con la decisión de liberalizar los precios la confianza se desvaneció.

Sin embargo, por ahora, los precios de las gasolinas se mantendrán sin cambios respecto a los registrados en enero, y será hasta el 18 de febrero cuando se le aplique un ajuste diario, como parte del esquema de

flexibilización del mercado de los combustibles, según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

En ese sentido, no se puede obviar que detener los nuevos incrementos responde también a un cálculo político del peñismo ante el riesgo que le supone enfrentar, luego de la estrepitosa derrota electoral en junio de 2016 donde perdió varias gubernaturas- las elecciones estatales en junio próximo en las que se renovarán los gobiernos de Coahuila, Estado de México y Nayarit, así como los comicios para alcaldes en Veracruz.

A todas luces, dar marcha atrás en el gasolinazo agendado fue una decisión política, de modo que los incrementos dieron un paso atrás pero no desaparecen.....



Están ahí, aguardando su turno, que será pronto. Aunque el partido del gobierno, el PRI vía su presidente nacional intentó engañar mediáticamente argumentando que ellos consiguieron frenar el aumento y ahora, supuestamente, solicita al gobierno federal todos los ejercicios técnicos responsables en materia de precios de gasolinas y diésel, para que no haya aumento en el precio de los combustibles en febrero.

Desde luego, el peñismo – cuyo principal representante, el inquilino de Los Pinos tiene el nivel más bajo de aceptación de la historia-apuesta a retener la gubernatura del Estado de México por todo lo que ello implica, en primer lugar por ser su cuna y entidad con el mayor padrón electoral del país. Por eso, el movimiento táctico tiene la intención de ganar tiempo y bajar la presión social que llevó a millones de mexicanos a las calles para protestar y a interponer amparos –parte de los que ha sido desechado por la Corte- contra los incrementos.

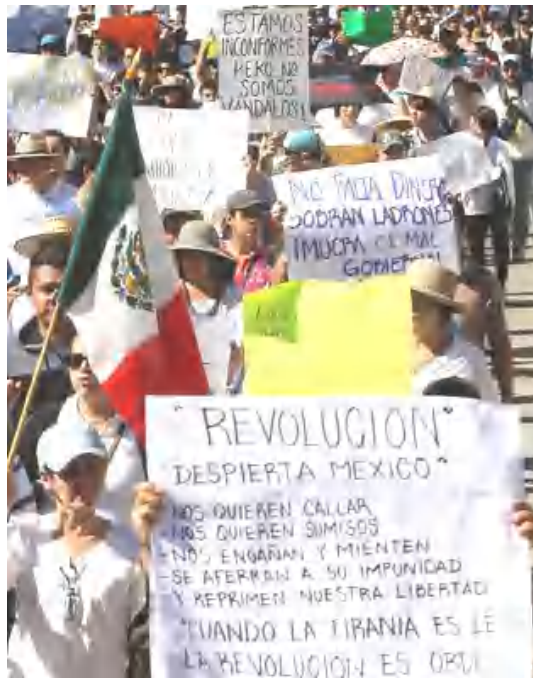
Lo cierto es que un segundo gasolinazo, con características similares al primero, pondría al gobierno contra las cuerdas sin posibilidad de escapar de su indetenible caída en las preferencias ciudadanas, sobre todo a través de las redes sociales, donde lo harían trizas.

Además, el señalamiento de Peña Nieto justificando el incremento al precio de la gasolina argumentando que al agotarse el yacimiento de Cantarell “la gallina de los huevos de oro se fue acabando”. Exige de su gobierno explicar qué se hizo con los huevos de oro de la gallina y no sólo decir que se acabaron.

Desde luego, el Acuerdo Nacional para el Fortalecimiento Económico y la Protección de la Economía Familiar, suscrito por el peñismo con empresarios y sindicalismo charro, implementado como un intento de control de daños para tratar de paliar los efectos de la medida, de ninguna manera resuelve la problemática del pueblo trabajador, luego de que sus políticas públicas en lugar de fortalecer la economía familiar ha actuado en sentido contrario. El nuevo pacto hecho a la usanza de los implementados en décadas precedentes no tiene mayor impacto. En esa dirección, la actual crisis económica se puede convertir en social, si el gobierno no modifica su política económica y da marcha atrás a medidas como el gasolinazo.

Por ahora, es de prever que la decisión de incrementar los precios de los combustibles tendrá un costo

sobre las decisiones de financiamiento e inversión de las empresas, lo cual se traducirá en una menor generación de empleos.



En tanto, los partidos de oposición se frotan las manos. Por un lado piden al gobierno que no aumente los precios, para no afectar a la población, pero por el otro saben que el aumento les pavimenta el camino de los triunfos electorales en este 2017 y también en el 2018. Si con los gasolinazos no ganan, no ganarán con nada.

Por su parte, pasando de la sorpresa y el pasmo al intento de tratar de capitalizar políticamente la situación, los rebasados y rechazados partidos de oposición al PRI intentan deslindarse, de su actuación en el Congreso de la Unión avalando el atentado contra la economía popular perpetrado por el peñismo y sus aliados. No pueden ocultar que el pasado 20 de octubre, 405 diputados (193 del PRI, 102 del PAN, 42 del PRD, 29 de PVEM, 20 de Movimiento Ciudadano, 10 de Nueva Alianza y 9 de Encuentro Social) aprobaron la liberalización anticipada de gasolinas y diésel, contenida en la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017. En contra votaron los 35 diputados de Morena y 8 del PRD. Mientras que en



el Senado, por 73 votos a favor contra 15 en contra se aprobó la medida (a favor 40 del PRI, 15 del PAN, 9 del PRD, 6 del PVEM y 2 del PT, mientras que en contra se registraron 7 votos del PAN, 3 del PRD y 5 del PT).

Pero, por otro lado, entre el primer gasolinazo y el –hasta ahora frenado- segundo, el ultraderechista empresario Donald Trump asumió el pasado 20 de enero la presidencia de los Estados Unidos y desde la Casa Blanca, a golpe de tuitazos, puso de cabeza al mundo. Confirmando su aversión racista hacia los mexicanos.

Trump fue investido como cuadragésimo quinto presidente de Estados Unidos, en medio de numerosas y violentas protestas contra su unción –resistencia que se han prolongado a través de las semanas-, y escasas multitudes en su apoyo, lo que muestra una gran división en la sociedad estadounidense, sin contar el rechazo mundial a sus primeras acciones.

A menos de un mes del inicio del trumpismo, México ya probó la locura del nuevo inquilino de la Casa



Blanca que de manera insolente Trump ha ratificado sus dichos de precampaña culpando a los mexicanos de todos

.....los males que supuestamente padecen los estadounidenses, amenazó y amenaza al país por todos los frentes. Sus planes incluyen desde la grosera construcción del muro –amenaza ratificada reiteradamente asegurando que no bromea y que lo pagarán los mexicanos de una u otra manera, cuando los muros no resuelven el problema migratorio- en la frontera, la expulsión de los trabajadores migrantes indocumentados, incluyendo una mayor presencia policiaca, hasta una mayor militarización de la línea fronteriza de una mayor presencia policiaca y hasta una mayor militarización de la línea fronteriza, hasta la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Evidentemente, el aberrante muro propuesto es una afrenta para la dignidad nacional que ha merecido el rechazo no sólo de los mexicanos sino incluso de gran parte de la sociedad estadounidense -6 de cada 10 se oponen al muro- y de la casi totalidad de la comunidad mundial

Es precisamente, la comunidad mexicana, la más numerosa en Estados Unidos, una de las más atacadas. La ofensiva ha sido constante y puede llegar a cualquier extremo, incluso a brotes de agresión y violencia alentados por el discurso del odio contra los indocumentados y los México-norteamericanos.

El nuevo mandamás gringo quiere a los inmigrantes ilegales fuera, sin importar su aportación económica en doble vía (trabajan y consumen), y no sabemos si la persecución será sólo contra los ilegales o si también llegará a consumarse con los legales delatados. En vía de mientras, más de 6 millones de mexicanos están en riesgo de ser deportados. Sin embargo, el muro no detendrá la llegada de los migrantes ni detendrá el libre comercio globalizado, tampoco el flujo de drogas.

Las ideas de que el muro es la solución a la baja productividad de la economía estadounidense o que es el inicio de una era de seguridad y tranquilidad son ingenuas.

Respecto al TLCAN, acuerdo puesto en funcionamiento en 1994, con el dicho de supuestamente proteger a la clase media, los trabajadores del sector manufacturero y de servicios y la inversión extranjera directa en Estados Unidos, Trump anunció a México y Canadá su renegociación o retiro de su país del mismo, porque supuestamente han abusado beneficiándose más del Tratado, pues el déficit comercial con México es de 63 mil 200 millones de dólares, menor que el que tiene con Japón y Alemania o China.

De igual manera, con lo anunciado durante su campaña y como presidente electo Trump amenazó con

aplicar aranceles muy elevados a las grandes automotrices por vender vehículos en EU fabricados en México, advertencias que lograran que Ford Motor retirara la inversión de mil 600 millones de dólares de la planta que construía en San Luis Potosí y que generaría 2 mil 800 empleos-, asimismo General Motors.

En ese sentido, en su discurso inaugural Trump confirmó su intención de iniciar una política económica proteccionista. AmericaFirst es su concepto clave.

Es indudable que a Trump su inteligencia, audacia y pragmatismo lo llevaron a ganar la presidencia del imperio gringo, sin embargo, se mareo desde el principio en su aventura, perdió el piso desde que era precandidato del Partido Republicano.

Así, el mundo entró en una etapa muy desalentadora, contaminó la diplomacia y hoy día impera la incertidumbre y el temor pues no se sabe bien a bien con qué nuevo tema o agresión Trump sorprenderá en su Twitter, que al parecer se ha vuelto su vehículo preferido para llevar por el mundo las malas nuevas. Es difícil saber qué ocurrirá en esta nueva realidad, pero algo está muy claro, ante la ofensiva trumpiana el gobierno de México no cuenta con mínimos de respaldo popular o legitimidad para enfrentar la crisis. Más bien al contrario, se debe agregar las pésimas calificaciones dadas a Enrique Peña, además del enojo manifiesto tanto contra la corrupción y el conflicto de interés, como con las soluciones de mercado a los problemas sociales.

La llegada de Trump y sus primeros decretos emitidos contra México ocurrieron en un momento de desaliento de los mexicanos. Empero, el peñismo desperdició tiempo valioso para prepararse ante lo que vendría, confiando en que no sería para tanto, en que no sería tan agresivo como lo había anunciado o resignado a responder y no a proponer. Le faltó y sigue faltando decisión e imaginación, se muestra tan obtuso, las fuerzas políticas tan

desorientadas y la sociedad tan escindida.

Desde que se conoció el triunfo de Trump, se alzaron voces diciendo que era necesario un replanteamiento total de la relación bilateral.

Quedó claro que México necesita una verdadera política de Estado orientada a reposicionarse, pero el actual gobierno no está a la altura de las circunstancias, no obstante sus llamados a la unidad ante las amenazas trumpianas.

Efectivamente, las amenazas que se ciernen no son menores: sería irresponsable afirmar que sólo hay una política o una estrategia correctas, sin buscar los consensos que den fuerza interna y ante el exterior. La circunstancia ante los embates trumpistas es de unidad nacional, pero esta respuesta no puede ser confundida con unanimidad o



.....carta blanca. Es para generar una estrategia nacional compartida.

Sin embargo, el llamado de Peña Nieto a la unidad en abstracto frente a Trump, es vacío y solo está diseñado para fortalecerse pues no se define el objetivo de dicho llamado. No puede haber unidad nacional en una figura presidencial decadente y ajena al interés nacional. Los embates externos no pueden resistirse exitosamente con un gobierno puesto de rodillas, doblegado y sometido a los intereses del neoliberalismo entreguista y excluyente

Así, la ansiada unidad, como ha sido propuesta y convocada, no pasa de ser declarativa pues nadie se compromete a ella, pues se llama a unirse en torno a los intereses de quien hace la propuesta. La unidad no se puede dar en el vacío y menos en torno a un individuo sino en torno a ideas y propuestas concretas y estrategias bien definidas -y mucho más allá de la retórica peñista y del patriotismo como los vistos en Facebook, Twitter y WhatsApp con la bandera nacional, de campañas gubernamentales y de empresas privadas relanzando el distintivo *Hecho en México* como una manera de alentar el consumo de productos nacionales, independientemente de dónde provenga el capital para su fabricación- de las que carece el peñismo en su conjunto. No puede haber unidad en torno a quienes son causantes del desastre nacional y del empobrecimiento de las más amplias capas de la población

Además, el neoliberal peñismo y su partido, el PRI y sus aliados PVEM-Panal y PES-, no tiene la autoridad moral para pedir la unidad de los mexicanos para hacer frente a los ataques sistemáticos del trumpismo, sobre todo luego de los constantes agravios al pueblo golpeado por injusticias e inequidades, así como errores históricos de parte del Estado.

Incluso, la supuesta cancelación hecha por Peña de su encuentro con Trump, fechada para el 31 de enero, se dio a conocer luego que éste se adelantó vía Twitter al decir que lo desinvitaba enseguida de advertirle, que no viajara si no pagaría el muro, después acusó a México de falta de respeto a Estados Unidos y poco más tarde propuso un impuesto a las importaciones mexicanas para pagar el famoso muro fronterizo, o tal vez no.

Por ahora parece ser que luego de la plática telefónica de una hora -el 27 de enero- entre Peña y Trump -que se dice que fue un pacto en lo oscurito-, interpretada como una claudicación, en la que acordaron no hablar del tema en público, es que el pago del muro será parte de las negociaciones y que ya está aceptado. Peña Nieto debería dar una amplia explicación de los acuerdos pactados durante la conversación - de la que fue filtrado un fragmento y una primera versión indicó que el mandatario gringo había amenazado a Peña con enviar tropas de Estados Unidos a México, aunque el peñismo lo negó-, pues la migración y la construcción del muro no son temas de agenda privada. Cuando lo que se requiere es plantear soluciones y presentar contrapropuestas con una agenda común que den certidumbre porque el peñismo ni idea

tiene de de qué es lo que quiere modificar del TLC y lo que busca defender.

El primer efecto de la filtración fue la generación de dudas en la opinión pública mexicana. Existe entre la población el temor de que Peña no será lo suficientemente firme ante Trump, y la interpretación sesgada de la llamada ayudó a alimentarlo. La reacción a la provocación trumpista fue la de la comunicación tradicional tratando de aclarar y desmentir con boletines de prensa y declaraciones, pero más como control de daños que como posición pública definida, respondiendo de manera casi secretista, insuficiente para concitar con más fuerza el espíritu de unidad nacional, de unidad en la diversidad.



Más aún, cuando el río suena, algo lleva -dice la sabiduría popular-, el diario *The Washington Post* respalda la versión sobre la presencia del canciller Luis Videgaray en la Casa Blanca, luego de que CBS dio a conocer que ayudó a Jared Kushner, asesor y yerno de Trump a rescribirle el discurso el día que dio a conocer la orden ejecutiva de construcción del muro, señalando que ambos, concluyeron que las declaraciones, tal como estaban redactadas, harían retroceder la frágil relación entre ambos países por lo que instaron al presidente estadounidense a suavizar su lenguaje sobre México. Los tres llegaron a un acuerdo, según el medio.

Peña Nieto insiste en conciliar con Trump. No entiende que éste no quiere contemporizar sino humillar al país. El inquilino de Los Pinos desaprovecha la posibilidad de tener acceso a los medios de comunicación de Estados Unidos que hoy, como nunca -sometidos a una feroz embestida desde el poder en lo que es un atentando a la libertad de expresión y, por lo tanto, a la democracia -, expresan interés y simpatía en la causa mexicana. Máxime que el mandatario norteamericano preside un país profundamente dividido, enfrentando la crítica, la disidencia, el escrutinio interno y externo.

Precisamente, es de apuntar que ni las marchas ni las mentadas a Trump lograron lo que la verdadera división de Poderes en Estados Unidos, con el fallo de la *Corte de Apelaciones* de San Francisco para echar abajo el veto presidencial a portadores de visas y refugiados de siete países de mayoría musulmana. Es una gran victoria que deberá pasar por la Corte Suprema, sin embargo, es oxígeno puro para el gobierno de Peña Nieto que podrán acudir a esas instancias judiciales para defender acuerdos comerciales puntuales.

El conflicto va para largo, apenas se han registrado los primeros golpes, además de la reiteración del nuevo inquilino de la Casa Blanca de que no es amigo de México. Lo cierto es que de nada sirve a estas alturas restarle relevancia a la crisis de la relación bilateral. Es un momento de riesgo, Trump puede atacar a México en varios frentes, además del comercial: La ofensiva contra los mexicanos que radican en Estados Unidos, obstaculizar el envío de remesas; la construcción del muro fronterizo -orden ejecutiva firmada el mismo día que llegaba el equipo peñista negociador a Estados Unidos para preparar la visita

.....de Peña al cancelado encuentro con Trump-, con el absurdo de que un país le exija a otro el pago de una obra dentro de su territorio. La única forma de que ninguna presión doble es presentando un frente unido, pero no como lo propone el entreguista peñismo, para responder rápido a los agravios que se han dejado caer como cascada.

En la misma dirección, México está obligado a replantear la relación bilateral porque en la actualidad los esfuerzos que acercaron y mantuvieron al país unido al carro de los Estados Unidos en el marco de la globalización económica, iniciados desde fines de los 80, agotaron su rentabilidad, la magia se acabó y ahora hay que replantear los acuerdos y, tal vez, tomar decisiones inéditas. El gobierno de Trump lo ve como beneficiario abusivo del TLCAN. Prácticamente todas sus iniciativas perjudican a nuestro país. Por eso, la clave de la negociación sería que el gobierno tuviera muy clara y en orden su lista de prioridades. Y todavía está por verse lo que se planteará en las nuevas negociaciones del Tratado. Es difícil prever el escenario en el que se darán las negociaciones (si es que podemos llamarlas así). Pero en todo caso tendríamos que hacer una valoración global de la nueva política en el marco del paradigma que está cambiando.

Así, en el panorama son más las dudas que las certezas de ambos lados. Sin embargo, de alguna forma habrá que salir del laberinto. La agresividad de Trump urge a empezar a hacer lo que hace muchos años se debió emprender.

Desde el principio quedó claro que estábamos ante un cambio de dimensiones históricas. Un punto de inflexión, pues las cosas entre México y Estados Unidos no volverán a ser iguales. Por eso, el actual gobierno debería ponderar con seriedad la conveniencia de recurrir a la ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para denunciar al gobierno de Estados Unidos por violación de derechos humanos y discriminación racial, mediante una demanda formal.

¿Qué hacer ante los desafíos planteados por las decisiones de Trump? Lo que se debió hacer hace años: impulsar el crecimiento y fortalecimiento de las empresas nacionales, potenciar el mercado interno, fomentar y potenciar la industrialización del país, privilegiando la generación de más y mejores empleos bien remunerados, trabajar hacia dentro. Asimismo, se deben diversificar mercados, relaciones políticas y comerciales. También, revisar el modelo de una economía que, sobre todo, facilita la inversión extranjera para basar el crecimiento en las exportaciones, en esa obsesión, no ha dado al mercado interno la importancia que se merece. Pero parece ser que esta necesidad la están viendo de reojo.

Ante el embate trumpiano es necesario diseñar una estrategia multidimensional, inteligente y audaz, con

posiciones firmes, que marque prioridades, para enfrentar al nuevo gobierno gringo en la defensa de la soberanía y la dignidad. Sin embargo, las autoridades mexicanas aún no han propuesto ningún plan.

Es más, el peñismo, cuando hoy más que nunca, se debe demandar una relación igualitaria entre México y los Estados Unidos. Defender, sin titubeos, los intereses de los mexicanos, no está a la altura de las necesidades del país con su credibilidad por los suelos ante un creciente rechazo popular por sus nefastas políticas. Se encuentra en su nivel más alto de desaprobación, cuando las políticas económicas no tienen –como no lo han tenido tampoco– en el visor el fortalecimiento del campo mexicano, ni la autosuficiencia alimentaria y cuando la visibilidad del proyecto de nación es sumamente difusa.

Es cierto, Trump tiene demasiados frentes abiertos externos e internos –su resistencia más efectiva está dentro de su país–, sin embargo, es una seria preocupación para México, un país profundamente herido que enfrenta riesgos terribles y no parece existir un plan para enfrentarlo, pero no es la única ni la principal causa de los problemas del país. El dispendio, la corrupción, el nepotismo, la impunidad, el abuso y la arrogancia de los políticos lastiman mucho más, pues debilitan, hacen incapaces de enfrentar las amenazas externas, y hacen poco creíble cualquier esfuerzo del gobierno para enfrentar los problemas. Necesitamos un nuevo modelo de desarrollo y lo necesitamos pronto.

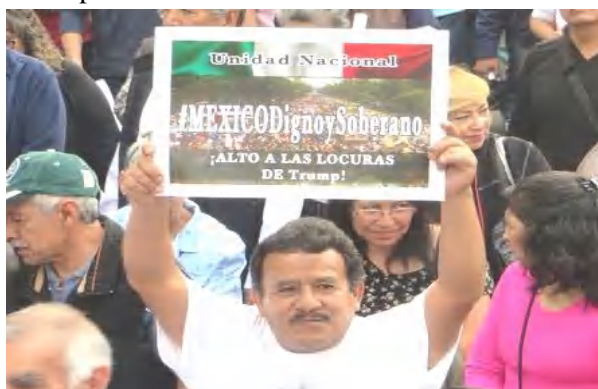
En consecuencia, la crisis económica fácilmente se puede convertir en social si no se reorienta la política económica nacional. Desafortunadamente se perfila un panorama sombrío para la economía mexicana este año, mayor inflación y menor generación de empleos en perjuicio de los intereses de los trabajadores.

Finalmente, es de apuntar que, el embate trumpiano, no debe hacernos olvidar los grandes pendientes económicos, políticos y sociales que arrastra el país y de lo poco que se hace para ser autosuficientes, amén del aumento de la corrupción y la impunidad fomentada desde el gobierno.

Asimismo, se decidió posponer el *gasolinazo* por razones políticas, ya que no podían llamar a la unidad nacional para enfrentar las agresiones del presidente Trump, agravando más al pueblo con otro incremento al combustible.

Lo cierto es que la interrupción o posposición del *gasolinazo* por unas semanas tiene sus ventajas. Le dio al gobierno un poco de aire para afinar la estrategia anti Trump, que puede ser su perdición total o una tabla de salvación.

Los meses que vienen serán difíciles, pero la crisis siempre es oportunidad. Si se continúa con el viejo modelo, la oportunidad se perderá y sobrevendrá el desastre.



Miles marchan contra el 'gasolinazo' y contra el gobierno de EPN

La jornada de lucha que llevaron a cabo el pasado 31 de enero en la ciudad de México, los sindicatos independientes, organizaciones campesinas, sociales y estudiantiles llenó la Plaza de la Constitución (Zócalo), para protestar en contra del aumento de la gasolina, los precios de la canasta básica y en busca de apoyos para el campo, entre otras demandas sociales, también fue de repudio generalizado contra las reformas estructurales – principalmente la energética – y la exigencia de que el gobierno de Enrique Peña modifique su política económica.

El pronunciamiento unitario de las organizaciones fue leído por el sacerdote jesuita Miguel Concha Malo y señala que hay un hartazgo popular contra este gobierno, porque sus políticas han profundizado las brechas sociales y la pobreza en el país; que es imperativo un cambio de timón en la política económica y social, la reconstrucción nacional, y certidumbre de que el gobierno negociará con firmeza frente a Estados Unidos.

La protesta masiva movilizó a decenas de miles de integrantes de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), el Frente Amplio Social Unitario (FASU), la Nueva Central Sindical (NCS), El Campo es de Todos, el Frente de Sindicatos Universitarios Unidos y otros, como la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Partieron de distintos puntos de la ciudad y convergieron en la plancha capitalina con un llamado a continuar las acciones contra el *gasolinazo*, detener los aumentos a los energéticos, mantener la resistencia, unificar sus luchas hasta sentar al gobierno a negociar un cambio de rumbo.

Concha expuso que no se trata de una movilización más, sino del inicio de la conformación de una gran propuesta de unidad en un solo frente, haciendo a un lado las banderas gremiales y los partidos políticos, “para organizar desde abajo una propuesta de resistencia y lucha contra el modelo gubernamental que ha dañado a las mayorías y favorecido sólo a las minorías.

En la marcha, en la que también estuvieron presentes los padres de familia de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, la Coordinadora Nacional Estudiantil, el Constituyente Ciudadano y organizaciones campesinas como El Barzón, los manifestantes quemaron un monigote que era la caricatura del presidente Donald Trump, que acompañaron con consignas de rechazo al mandatario, cartelones y pancartas.

En el mitin los dirigentes del sindicato de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Agustín Rodríguez; de telefonistas, Francisco Hernández; y del SME, Martín Esparza, coincidieron en que es tiempo de ya no tener más luchas aisladas y que es preciso conformar un frente amplio para emplazar al gobierno a negociar medidas de cambio. Llamaron a elevar el nivel de protesta, elaborar una agenda común, no bajar la guardia frente a las acciones que impone el gobierno, y frenar a toda costa más *gasolinazos* y medidas contra los ciudadanos.

Por su parte, el capitán Mario Alberto González Aguilera, dirigente de la Asociación Sindical de Pilotos de Aviación (ASPA), planteó que en este momento se requiere unidad real y no de palabra y trascender a un verdadero pacto social.

El dirigente de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, José Narro Céspedes, dijo que el gobierno no puede limitarse a hacer un llamado a la unidad, sino debe instrumentar medidas que curen las ofensas que

ha hecho el gobierno de Estados Unidos. Los padres de los estudiantes de Ayotzinapa, en voz de Vidulfo Rosales, también tomaron la palabra casi al cierre de la jornada para señalar que no van a cejar hasta recuperar con vida a sus hijos, y que la lucha seguirá de la mano de los agraviados del país.

El mismo día, integrantes de diversas

organizaciones campesinas, sindicales, civiles, indígenas y magisteriales de nueve estados del país efectuaron *tomas* de casetas, marchas y plantones frente a oficinas de gobierno para repudiar el nuevo *gasolinazo* anunciado por el gobierno federal para el 4 de febrero.



Contra Trump y Peña: unidad, desde abajo y sin fronteras

Luego del dramático aumento al precio en los combustibles, electricidad y agua en todo el país y de un mes ininterrumpido de protestas masivas en todo el país que han profundizado la crisis de legitimidad -y ahora cada vez más política- del régimen oligárquico del país, se comienzan a ver ahora los primeros pasos de la nueva administración de extrema derecha, xenófoba, machista, racista y anti mexicana de la Casa Blanca; que no puede sino traer mayores complicaciones, contradicciones y posibilidades de lucha al escenario político mexicano.



La timorata respuesta del gobierno de Peña evidencia, una vez más, su incapacidad para hacer frente a la crisis del país, de cara a las medidas contra México del gobierno de Trump y sus continuas amenazas. El giro proteccionista del nuevo gobierno estadounidense está en marcha: no sólo bloqueó inversiones en México y liquidó el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), también amenaza con una “renegociación” del Tratado de Libre Comercio (TLC) a su favor (y su virtual cancelación), así como imponer aranceles del 20% a las exportaciones mexicanas para financiar el muro de la ignominia en una frontera ya militarizada, y las masivas deportaciones en puerta. Todo ello, expresión de la crisis del neoliberalismo, pueden destruir la piedra sobre la que se erigieron décadas de

políticas económicas neoliberales para asegurar a México como un patio-taller trasero. Incluso las últimas reformas estructurales de Peña Nieto, en especial la energética, causante del *gasolinazo*, se diseñaron e impusieron sobre el presupuesto de la fuerte dependencia (casi única) de la economía mexicana a los intereses imperialistas del vecino del norte.

Sobre este supuesto neoliberal, es que el TLCAN destruyó el campo mexicano, desmanteló la incipiente industria nacional para favorecer al modelo maquilador, entregó a empresas estadounidenses (y canadienses) los minerales del país, destruyeron derechos laborales y precarizaron el trabajo, por mencionar algunos de los efectos más claros. Y al mismo tiempo, desde Miguel de la Madrid a la fecha, gobiernos del PRI y PAN justificaban su sumisión a los intereses estadounidenses, afirmando que era mejor tenerlos de “aliados” que como “enemigos”. Estos tecnócratas nunca pensaron que, al subordinarse a la Casa Blanca, el inquilino en turno podría jugar con ellos, pues a sus ojos, gobernantes y funcionarios mexicanos, nunca fueron estadistas, representantes de una nación soberana aliada, sino subordinados de poca monta. Por eso no podemos esperar del gobierno mexicano, de los partidos del “Pacto por México” que representen los intereses del pueblo mexicano ante las “nuevas negociaciones del TLCAN”, los abusos contra mexicanas y mexicanos en EU, la inminente construcción (extensión) del muro, sino nuevamente, subordinación y cabeza baja, lo cual no traerá sino peores consecuencias para los trabajadores de ambos lados de la frontera. El desconcierto del gobierno de Peña Nieto no es sólo expresión de su incapacidad personal -que es real- sino sobre todo porque por décadas se subordinaron fielmente a los dictados del neoliberalismo -hasta el extremo del grueso de reformas estructurales impuestas por Peña y los partidos del Pacto por México- y ahora que Trump impone un giro más derechista y proteccionista a la política imperialista, los neoliberales en México se han quedado “colgados de la brocha” sin alternativa ante la crisis. No pueden ofrecer alternativa porque cavaron el hundimiento de México siguiendo los dictados imperialistas y no saben más que obedecer esos dictados que ahora les resultan contradictorios con los que disciplinadamente siguieron.

Lo importante, para la izquierda, los movimientos sociales y el pueblo trabajador, no es el miedo a una renegociación del TLCAN, pues éste no ha traído sino terribles consecuencias para quien vive de su trabajo. El peor error que en este momento se puede cometer sería, como lo hizo el PRD, “defender el TLCAN” frente a Trump. Por el contrario, los campesinos, sindicatos democráticos y la izquierda en general, llevamos décadas luchando contra el TLCAN y sus consecuencias. Nosotros luchamos por una nación soberana e independiente que aproveche sus recursos naturales para levantar una fuerte economía que favorezca a las mayorías, que somos los trabajadores.

El “giro proteccionista” de Trump, no implica que EEUU deje de tener interés en hacerse de nuestros recursos naturales y aprovechar la mano de obra barata y precarizada para sobreexplotarla. **Desde la perspectiva de los intereses de los trabajadores, ante la política comercial proteccionista de Trump, no es alternativa el “mirar a otros países” (como los que proponen a China o a la Unión Europea) para seguir siendo un país semicolonial y dependiente. Estas relaciones desiguales y subordinadas no mejorarán la situación ni del país ni de los trabajadores pero seguramente que sí mantendrán los privilegios de la casta gobernante. Se requiere romper el modelo, no cambiar de amo. El fin del México neoliberal debería ser la oportunidad para unirnos desde abajo, desde el pueblo trabajador, organizarnos y luchar por rehacer un México independiente y soberano, justo y democrático, libre e igualitario, ecologista, sin explotación ni opresiones de ningún tipo. Es decir una perspectiva política revolucionaria.**

Todo indica que la “negociación favorable para Estados Unidos” que pregonan Trump en relación al TLCAN significa mayor destrucción de la infraestructura mexicana y mayor subordinación de la economía mexicana a las necesidades del vecino del norte. En esta reestructuración productiva de Estados Unidos, el imperio intentará asegurarse de los insumos básicos necesarios para que ésta se haga realidad al menor costo posible.

Ante el hundimiento económico y político de los neoliberales mexicanos con el giro proteccionista del nuevo gobierno estadounidense, los llamados tanto de Peña, y de otros actores políticos como López Obrador a forjar una “unidad nacional” frente a Trump, no son sino salidas desesperadas a la crisis de legitimidad.

¿Unidad nacional? ¿Qué tenemos en común las y los trabajadores mexicanos con los magnates que ante el cambio de escenario político buscan acomodarse, y sus intereses con ellos, al nuevo amo? ¿Qué tienen en común los corruptos, xenófobos y multimillonarios miembros del gabinete Trump con los millones de trabajadores negros, latinos, y blancos precarizados por las políticas demócratas y republicanas en los últimos años? Nada puede ser más venenoso que supuestos llamados a la unidad nacional con quienes, en primer lugar nos han sumido en esta crisis.

Es urgente, por supuesto, forjar la más amplia unidad contra las políticas de odio racista, de negación y opresión del otro. Pero una unidad desde abajo y sin fronteras. Trump y Peña representan al enemigo, único, más allá de desplantes coyunturales. Los trabajadores estadounidenses, los Sioux, los migrantes de origen mexicano (hermanos trabajadores al otro lado de la frontera) y en general latinos, el movimiento *Black Lives Care*, las millones de mujeres que inundaron las calles de EEUU son nuestras principales aliadas.

Aunque el panorama se oscurece, también es cierto que los golpes draconianos (de Trump y Peña) están ya enfrentando el obstáculo de la resistencia movilizada. De un lado, la toma de posesión de Trump fue recibida por multitudinarias protestas, con las mujeres en primera línea y nuevas movilizaciones y luchas que se anuncian son un punto de partida. De este lado, las masivas movilizaciones contra el *gasolinazo* y las reformas estructurales anuncian un nuevo periodo de luchas y resistencia. Que al mismo tiempo gritan nuevamente ¡Fuera Peña! Es urgente que los pueblos en lucha de ambos lados de la frontera se extiendan la mano y, juntas, juntos, enfrentemos al monstruo capitalista. Retomar el ejemplo de solidaridad internacional con la causa de los 43 de Ayotzinapa desaparecidos desde septiembre de 2014. No es el timo de la unidad nacional, sino de la unidad sin fronteras, de la unidad desde abajo, de la unidad en la diversidad, de la unidad para resistir y ganar.

En el caso mexicano, es urgente que el descontento social que se ha expresado en multitudinarias y espontáneas movilizaciones en todo el país, que en casos excepcionales como en Baja California, han logrado obtener victorias parciales y aún no aseguradas, puedan canalizarse y organizarse en frentes de lucha más permanentes y democráticos, al tiempo que los distintos referentes organizados puedan impulsar y confluir en éstos espacios de encuentro. Casi un mes de espontáneas protestas diarias en todo el país contra el *gasolinazo* empiezan a conocer ya la entrada en acción también de las anteriores fuerzas organizadas en lucha contra el neoliberalismo. Este jueves 26 un sector decisivo de la clase trabajadora, representada por la Nueva Central de Trabajadores, el Sindicato Mexicano de Electricistas, la Asamblea Nacional de Usuario de Energía Eléctrica y apoyadas por la Organización Política del Pueblo y los Trabajadores han hecho presente en muy grande movilización por las calles de la Ciudad de México, un flanco organizado proletario en el marco de la protesta popular, ciudadana y espontánea de estos días. La movilización del 26 estuvo precedida por decenas de tomas y protestas ante gasolineras y centros de trabajo de la antigua Compañía de Luz en la Ciudad de México por parte de la ANUE y el SME. El 31 de enero, por su parte, está convocada otra gran movilización en la Ciudad de México, del otro polo de referencia que representará la movilización de organizaciones campesinas y de la UNT (Unión Nacional de Trabajadores), es decir relevantemente el sindicato de telefonistas y de los universitarios. La dimensión de la crisis y las protestas, plantean la necesidad y responsabilidad de levantar un polo organizado del pueblo trabajador en lucha, independiente de los llamados a la "unidad nacional" del gobierno y todos los partidos institucionales (ahora no solamente los partidos del Pacto por México, sino también Morena) que requieren de un esfuerzo consciente y responsable de generar un espacio realmente unitario para poder coordinar todos los esfuerzos en lucha nacionalmente y elevar la protesta y lucha al nivel que requiere la circunstancia y la conclusión de las tres consignas movilizadoras de estos días: *Contra el gasolinazo, contra las reformas estructurales, Fuera Peña*. Elevar la protesta a nuevas formas de lucha incluso el paro cívico nacional que no se trata simplemente de anunciarlo propagandísticamente sino sobre todo de crear y coordinar las fuerzas sociales capaces de hacerlo realidad.

Efectivamente, tirar las reformas estructurales, especialmente la energética y educativa, no pueden desligarse del objetivo político de la salida del gobierno Peña hoy (no por la vía tersa e institucional que propone López Obrador esperando hasta unos comicios ordenados en 2018 que representen una transición pactada). De hecho a mediano plazo, tirar las reformas estructurales no puede implicar volver simplemente a la Constitución como estaba antes del 2013 (o de 1994 cuando entró en vigor el TLC), sino en realidad a un nuevo Constituyente que rediseñe el país, más ahora que el imperialismo yanqui, representado por Trump, impone un giro a la globalización neoliberal que afanosamente los partidos del Pacto por México y sus gobiernos impusieron a nuestro país, destruyendo derechos y conquistas históricas reflejadas o no en algún momento en la propia Constitución.

Es cierto que la unidad desde abajo, de los movimientos y resistencias todos, encuentra muchas dificultades, pero la continuación y profundización de la crisis puede ayudar a forzarla en las siguientes semanas. Para el 4 de febrero habrá nuevo *gasolinazo*, aprobado en la Ley de Ingresos por los Partidos del Pacto por México. Y la implementación práctica de los planes de Trump tampoco traerán un periodo de paz y estabilidad, pese a los llamados a la "unidad nacional". De nuevo, piensen en las consecuencias sociales de la construcción del muro y el cobro del mismo y la posible deportación masiva de trabajadores mexicanos de EU.

Hoy, tal vez como nunca antes, es urgente que los movimientos sociales de ambos lados de la frontera busquen espacios de encuentro y debate; levantar campañas conjuntas. La solidaridad es crucial para frenar al odio racista. El espíritu internacionalista es la única salida para derrotar al nacionalismo xenófobo. Existen no pocos puntos de encuentro, los cientos de movimientos que durante años han resistido los megaproyectos ecodidas en México hoy se ven reflejados en el espejo de Standing Rock; las decenas de presos políticos en cárceles mexicanas y los manifestantes recientemente detenidos en EU que pueden enfrentar penas de hasta diez años, son parte de una misma política de represión; las mujeres que desde el año pasado salen a las calles en todo Latinoamérica contra la violencia a las mujeres y los feminicidios tienen en las millones de "pinks pussy hats" a sus hermanas.

**Peña y Trump: ¡No pasarán!,
¡Unidos venceremos!**

Ciudad de México a 25 de enero de 2017.

**Comité Político del
Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).**

México: Hacer sin esperar

Guillermo Almeyra

No hay duda posible sobre las perspectivas que no pueden ser más negras. Trump –en lo que no depende del Congreso y por lo menos por un par de años– será como un elefante en una cristalería si no lo detiene el fuego amigo al estilo Kennedy.

El peligro para México y los mexicanos es inmediato, y la cancelación de la planta Ford en San Luis Potosí es apenas un botón de muestra de lo que vendrá cuando Trump anule el Tratado de Libre Comercio de América del Norte que Salinas impuso al país y cuando deporte en masa millones de desventurados compatriotas.

México no tiene una red ferroviaria digna de ese nombre ni utiliza el flete marítimo; depende por completo del transporte automotor, o sea, de combustible refinado en Estados Unidos, que la actual exportación de petróleo crudo no alcanza a pagar. Con Pemex desmantelada, un dólar cada vez más caro, una tremenda dependencia alimentaria, la reducción drástica de sus exportaciones y un mercado de trabajo jibarizado, ¿qué queda? ¿Vender sol, playas y prostitución y producir drogas? ¿Convertir legalmente a México en parte de Estados Unidos, en un nuevo Puerto Rico colonizado?

La reacción del gobierno Peña Nieto es igualmente previsible: se someterá a Trump, y contra las protestas populares, recurrirá a leyes de seguridad interior que darán unaseudocobertura legal a una dictadura militar.

Las tímidas gacelas políticas creen que si no se mueven de su rinconcito o se mimetizan podrán salir con vida en los próximos años. Se equivocan, y con su cobardía política y pasividad causan un terrible daño al país. El aumento del combustible se traslada a todas las mercancías, alimentarias o industriales, al igual que el de la luz. Habrá recesión con inflación creciente. La ocupación militar, que comenzó con el pretexto de combatir focos localizados de delincuencia, tiene que enfrentar

ahora un incendio generalizado en todo el territorio. Los militares convertidos en policías represores de su propio pueblo deberán hacerlo ahora para beneficio de Trump y de los nuevos colonizadores. ¿Todos ellos aceptarán ese papel vil e infamante?

¿Cree alguien que las elecciones presidenciales serán democráticas y pacíficas y que si gana un candidato que no sea del *establishment* bastará con que sea sumiso y conservador para que le reconozcan su triunfo en las urnas? ¿No será, acaso, necesario organizarse y preparar ya la respuesta ante el fraude reiterado?

Con sus enormes manifestaciones las mujeres, como siempre –como en Francia en 1789, en la Guerra Civil Española, en la Resistencia antinazi en Francia e Italia– están a la punta del combate. Ellas, que son víctimas a la vez del capitalismo y del patriarcalismo, ambos asesinos, sienten que están en juego la democracia, la vida de centenares de millones y la civilización misma. Por eso actúan.

Ese es el camino justo. Por arriba de los sectarios ciegos que en su impotencia descalifican las marchas contra el *gasolinazo* y el *tortillazo* y de los electoralistas de ojos cubiertos con doble venda, hay que imponer la voluntad de la gente decidida que, como los militantes de ANUEE de Tlalpan, ocupan simultáneamente 200 gasolineras o, como los de todo el norte, liberan carreteras y ocupan edificios públicos.

Trump produce hechos y nos enfrenta a hechos, tal como sus servidores mexicanos. Produzcamos también hechos y obliguemos a los tergiversadores a avanzar desarrollando la autorganización y la iniciativa de base.

Las asambleas de comunidades, pueblos o colonias que se están generalizando deben promover la opinión, la libre discusión, la intervención de los ciudadanos de a pie y evitar, como a la peste, ser monopolizadas por grupos de discutidores sectarios. Deben tener como centro cómo protestar, qué hacer para organizarse de modo unitario y permanente, cuáles

reivindicaciones plantear a corto y mediano plazos, no las elecciones ni las disputas entre las diferentes organizaciones. Si se habla de construir poder popular, hay que hacerlo; si se habla de lograr un voto que exprese la voluntad popular, hay que lograr ese voto allí donde se manifiesta directamente esa voluntad popular.

Las resoluciones y medidas organizativas emanadas de las asambleas deben registrarse para darles continuidad y para hacer balances de lo realizado y deben ser comunicadas a otras poblaciones o centros de trabajo vecinos para su libre discusión y para crear un tejido de información directa popular que no dependa sólo de los diarios ni de la red electrónica. Los comités surgidos de las asambleas de lucha deben federarse regionalmente para reforzarse mutuamente, enseñar y aprender de otras acciones.

La pasividad, la resignación, el conservadurismo, el atraso ideológico, el miedo, el cinismo de quienes dejan que otros hagan sin participar en la lucha para después recoger los resultados, sólo pueden ser derrotados con la participación popular y sopesando los argumentos. Todo lo que impulse la organización y la participación colectiva es correcto y necesario. Todo lo que la limite o la sustituya por decisiones minoritarias o autoritarias puede resultar nefasto.

Si el movimiento se estructura nacionalmente, si se organiza, provoca crisis en los aparatos estatales y si resquebraja las fuerzas represivas, aislará también a los delincuentes. Éstos no nacen tales, y la lucha puede redimir a algunos. Al fin y al cabo, Pancho Villa no era un Carmelita Descalzo.

Si el efecto Trump resultase más gradual, no está excluido que se llegue a la elección de 2018 aunque, a mi juicio, la misma está hoy muy en veremos y depende en parte del desarrollo de las elecciones en el estado de México y del grado de la protesta y organización populares. En tal eventualidad, y sólo entonces, habrá que decidir qué hacer sobre la base de lo obtenido con las luchas y discusiones actuales.

La unidad de los mexicanos sí, pero no con el gobierno de Peña Nieto

Por Víctor Manuel Iglesias Narváez

Enrique Peña Nieto, con la maestría bien ganada, a pulso, en la mentira, la corrupción y la traición, no tiene legitimidad para posesionarse como defensor de los mexicanos frente a los embates del exterior.

La historia de México nos permite celebrar el Centenario de la promulgación de la Constitución de la Revolución Mexicana. La Constitución de 1917 que recoge las causas que motivaron la asonada. Celebramos a los mexicanos que dieron su vida en la lucha armada. A ese millón de vidas de mujeres, hombres, niñas y niños.(1)

... Y ¿qué ha pasado con los ideales plasmados en nuestra Constitución? El salario mínimo, la educación, la vida democrática, la salud, la rectoría económica, los recursos energéticos, acuíferos y forestales?

Son cien años de vigencia constitucional y el pueblo en manos de un presidencialismo sin contrapesos. Apoyado por un Senado que no funciona como tal, y una Cámara de Diputados inocua y amañada al servicio de las gratificaciones y recompensas que reciben los señores diputados parásitos.

Con los últimos 30 años operando un costosísimo sistema electoral institucionalizado. Consejeros electorales, partidos electoreros subsidiados con los recursos públicos federales y estatales y lo peor, lo inaudito, la compra venta de votos y la ausencia de militancias en los partidos. Esto es lo que ha permitido los cacicazgos políticos en los gobiernos de los estados de la federación y la consecuente voracidad de los gobernadores. Tal es el caso de los Moreira de Coahuila, los de Veracruz, Herrera y Duarte; los del estado de México, Montiel, Peña Nieto y su primo Del Mazo, los del estado de Tamaulipas, Cavazos Lerma, Tomas Yarrington, Eugenio Hernández y Torre Cantú; los de San

Luís Potosí, Horacio Sánchez Unzueta; de Chihuahua los Baeza y Duarte y tantos otros.

A los cien años de vigencia constitucional el pueblo se encuentra enardecido, salen a las calles a marchar y protestar, reprueba el 80 por ciento la presidencia de Peña Nieto. El PRI convoca a la unidad aprovechando las "trumpadas" y su convocatoria es rechazada. Peña Nieto impone a su primo Del Mazo como candidato de su partido a gobernador del estado de México, con dos finalidades que son las de conservar el poder político con la



fuerza de la entidad más poblada del país y segundo, lo más obvio que es una maleta de un billón y medio de pesos en los próximos seis años. Con eso se quedan cortos los Moreira, los Herrera-Duarte, los demás. La actitud de Peña Nieto es inadmisible y por eso NO PUDE SER CONSIDERADO DEFENSOR DE LOS MEXICANOS.

La Constitución es la historia de México, y la defensa de nuestro petróleo en los años 30 le dio al Estado recursos y soberanía. La defensa de nuestro petróleo le tocó al General Cárdenas y ha dejado huella.

Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, ha demostrado el legado patriótico que le dejó su padre y logró, en momentos difíciles fortalecer las instituciones democráticas al grado de ser reconocido por el Senado de la República con la medalla "Belisario Domínguez".

Con mucho tacto político, el líder del neo cardenismo le responde a Peña Nieto en su convocatoria misteriosa y perversa a la unidad.

Cuauhtémoc el pasado 4 de febrero se pronunció: *"La unidad, nosotros, sólo la podemos entender en torno a objetivos concretos: defender y promover los intereses de México y los mexicanos; que cualquier embate del exterior encuentre no un México abatido como el actual, sino un México fuerte y vital."*

¿"Y eso cómo se logra? ¿Cómo realmente nos fortalecemos?"

"Nos fortaleceremos como nación y como sociedad si se ponen en práctica medidas que propicien la cohesión social y política: elevando el ingreso familiar; alentando a los productores nacionales; aprovechando, para progresar económicamente, los variados recursos naturales del país; abriendo espacios cada vez más amplios a la cultura y el arte; mejorando educación y salud y concurriríamos seguramente de modo masivo a una convocatoria si esta fuera, por ejemplo, para participar en una gran jornada contra la delincuencia, la impunidad que de ella deriva y contra la delincuencia; por la seguridad de las personas, de la gente que trabaja, de los productores; y desde luego, si se nos convoca a impulsar cualquiera de las causas sociales y económicas como las antes apuntadas."

Nuestra Constitución es la escritura de la Revolución Mexicana. Actualizarla no es parcharla es deliberar, dialogar con el pueblo, consultar al pueblo y compartir con el pueblo las responsabilidades de los gobiernos. Es empoderar a la sociedad consecuentemente a los ciudadanos.

Enrique Peña Nieto, no te autonombres defensor de los mexicanos. "No me ayudes compadre..."

vicman.iglesias@gmail.com

Utopía

Unidad en torno "a los valores de la Constitución"

Eduardo Ibarra Aguirre (8-02-2017)

Finalmente el titular del Ejecutivo federal mexicano dio un paso importante para que su reiterada convocatoria a la *unidad nacional* trascienda los llamados abstractos en una coyuntura concreta, sobre todo a partir de que Donald Trump fue declarado presidente electo y ahora se encamina a cumplir el primer mes en la Casa Blanca, desgastado y con múltiples litigios jurídicos, políticos y geopolíticos abiertos en EU y la aldea global.

Todo empezó con el pronunciamiento de Huatulco, Oaxaca (18-XI-16), de la Conferencia Nacional de Gobernadores y el presidente en el que expresaron su compromiso "de unidad en defensa del interés nacional" y de rechazo a la "decisión unilateral de expulsar migrantes mexicanos de Estados Unidos".

Desde entonces subrayé que la falta de cuidado, de rigor en el comunicado leído por Graco Ramírez en la clausura de la 51 reunión de la Conago, no contribuye a que se tome en serio un llamamiento que por el tema que aborda es de suma importancia para México.

A partir de entonces, Enrique Peña Nieto tomó el importante tema —que inauguró Manuel Ávila Camacho (1940-46) como pieza básica del discurso oficial, sólo que en la tesitura de la Segunda Guerra Mundial—, como un asunto frecuente en la retórica presidencial. Algunos de sus colaboradores lo simplificaron al convocar a la *unidad nacional* en torno a Peña Nieto, cuando es sabido que acumula un altísimo índice de desaprobación.

El paso dado por EPN en la capital queretana con motivo del centenario de la Constitución, consiste en que la *unidad nacional* a la que convoca no es "alrededor de una persona o un gobierno, sino unidad en torno a los valores de la Constitución, los valores de nuestra

ley fundamental: soberanía, libertad, justicia, democracia e igualdad".

Esos valores tienen interpretaciones muy diversas —por ejemplo, la igualdad en un país que un siglo después destaca entre los más desiguales del orbe por la espantosa concentración de la riqueza—, entre los actores políticos y los agentes económicos. Pero la unidad en torno los objetivos aspiracionales de la ley de leyes pueden concitar mayor convergencia entre los mexicanos que los "llamados a misa" en que convirtieron a la *unidad nacional* en éste y anteriores sexenios, incluidos los de Vicente Fox y Felipe Calderón.

También reivindicó Peña a la Constitución como "eje del



proyecto nacional", a la vez que defendió su apuesta por el modelo que rige en México desde 1982, para lo cual se introdujeron más de 200 reformas: "Que no haya distracciones ni extravíos. No perdamos impulso buscando salidas falsas o soluciones simplistas. No olvidemos las duras lecciones del pasado. En la vida de las naciones no hay caminos cortos, ni rutas fáciles. No hay atajos hacia el desarrollo. No se ganan carreras sin esfuerzo ni sudor". ¿Más esfuerzo y sudor de los 55.3 millones de pobres (en 2014) y de ellos 13 millones en la miseria?

Hasta el presidente de la Suprema Corte duda de la pertinencia de reformar la Constitución más de 700 veces: "No sé si han sido indispensables algunos de tantos cambios que se le han realizado a partir de 1921, en que se hizo la primera modificación y hasta nuestros días".

La verdadera unidad nacional para enfrentar amenazas e imposiciones del magnate hecho presidente, como sugiere Cuauhtémoc Cárdenas, "debe ser fortalecer al país a través de un acuerdo nacional encaminado a combatir los grandes problemas, entre los que se encuentran la pobreza, la desigualdad y la corrupción". Y su señor padre demostró que "No hay política externa sin política interna".

Acuse de recibo

El lector *Mario Campos* descalifica sin más a los autores de los que incluí opiniones en el texto *La amenaza de la invasión yanqui* (5-I-17): "No vale la pena perder el tiempo con esta clase de 'periodistas'... Pero vale anotar que Luis Gutiérrez Poucel trabajó en Washington para el Banco Mundial, Fausto Cantú Peña preside Constitución y República y José Luis Ortiz Santillán labora en la Secretaría de Relaciones Exteriores... *100 años de la constitución social* es el tema que expondrá el doctor Manuel Fuentes Muñiz, el 8 a las 19:00 horas, en Álvaro Obregón 182 (entre Tonalá y Monterrey), colonia Roma, kakumei2006@gmail.com... Como "rabioso" percibe aún *Ciro Gómez*, el conductor estrella de *Radio Fórmula* e *Imagen Televisión*, la actitud política del candidato presidencial *Andrés Manuel López Obrador* en 2006, pero *Leyva* es incapaz de revisar su conducta en la contienda en la que apostó sin recato por *Felipe Calderón*... La señora *Silvia Rojas Varela* falleció el pasado 20 de octubre... Textos que aún puede consultar en *Forum* en *Línea*, además de los nuevos cartones de *Alán* y de *Luy*: *Esther Bejarano*, bisabuela alemana rapera (*Ibis Frade*); *Esperanza Diego*, la pianista invidente (*José Sobrevilla*); *México*, líder en sitios patrimoniales en *AL* (*Mayra Pardillo Gómez*); *Porfirio Díaz*, su vida y su tiempo (*Víctor Orozco*); De nuestros lectores. Enlace:

No a la falsa unidad nacional

¡Unidad con el pueblo!

Los Brigadistas – UNAM (Rebelión)

El pasado 25 de enero, el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, expresó claramente que la reunión programada para el martes 31 de este mismo mes con su contraparte mexicano, Enrique Peña Nieto, no tendría sentido “si México no está dispuesto a pagar por el muro tan necesario”, lo mejor sería “cancelar la reunión”. Así, con la mano en la cintura, el presidente de los EUA sigue imponiendo su agenda ante un gobierno mexicano subordinado y sometido a los dictámenes del imperialismo norteamericano. Ante la inminente cancelación hecha por Trump, no le quedó de otra a Peña Nieto que salir a decir, horas más tarde, que la reunión programada para el martes no se realizaría. Esta última acción retumbó prácticamente en todos los espacios publicitarios del país; en radio, televisión y prensa escrita se resaltaba la “postura de dignidad” del mandatario mexicano, del gran temple para rechazar al presidente norteamericano; pero lo que no se decía era que Trump había cancelado con anticipación, y que inclusive funcionarios mexicanos que habían sido enviados a EUA para hacer los preparativos de la reunión, siguieron hasta el último instante intentando que no se cancelara dicho encuentro. Peña Nieto no hizo más que ajustarse a las circunstancias, y todo ello bajo un discurso patriótico de dignidad.

Ante la agresión imperialista, encabezada por Trump, Peña Nieto ha llamado a generar un “frente común” para defender los intereses nacionales. Pero, ¿a qué intereses nacionales se refiere Peña Nieto? Lo ha dicho claramente: tiene que ver con el mantenimiento de la estabilidad macroeconómica, la situación del TLC y la afectación en los mercados del país; esto es a lo que llama la defensa de la “soberanía nacional”. Es decir, se refiere a intereses que no corresponden con las aspiraciones del pueblo mexicano, sino con las aspiraciones de grupos empresariales, tanto nacionales como extranjeros, que se han enriquecido en el país gracias a las políticas económicas implementadas en los últimos años, y que han sido potenciadas con la aplicación de las reformas estructurales aprobadas en el gobierno de Peña Nieto. Para los que gobiernan este país, no es de interés nacional la pobreza que padece más de la mitad de la población; la exclusión a un empleo, a la salud y a la educación de millones de mexicanos; el despojo de comunidades de sus hogares para la construcción de megaproyectos; tampoco la destrucción y degradación ambiental que éstos mismos proyectos generan; para ellos, el interés nacional se reduce a la estabilidad económica para que las cosas sigan igual: por un lado, sectores que se siguen enriqueciendo, y por otro, un pueblo que se sigue desangrando. Es por esto que se ha hecho el llamado de “unidad nacional” desde las cúpulas empresariales, el Congreso, gobernadores, partidos políticos y medios de comunicación; además del desprecio mostrado por Trump hacia el pueblo mexicano y en particular hacia los migrantes. Pero, ¿es que acaso el gobierno mexicano es distinto en este aspecto?, la respuesta está en la sistemática violación de los derechos humanos de los migrantes centroamericanos que cruzan por nuestro país, en su intento de llegar a EUA son extorsionados,

torturados e incluso asesinados por bandas criminales que, en la mayoría de las veces, cuentan con el apoyo de las autoridades nacionales. No podemos olvidar la masacre en San Fernando en 2011, donde hubo 72 migrantes asesinados. Hay un sistemático desprecio y persecución, no sólo contra los migrantes, sino contra todo el pueblo de México. Unidad con ellos, jamás!!

“Tenemos ofendida la dignidad!”, repiten a coro los gobernadores del país, cuando ellos son partícipes directos de la situación de despojo, de violencia, de robo a las arcas públicas, de violación a derechos humanos, de la privatización de los servicios públicos, de incubar sentimientos racistas contra los campesinos y obreros, de promulgar decretos que aplastan al pueblo de este país; la indignación es nuestra por partida doble: por el saqueo que han hecho de nuestro pueblo y por el cinismo y la desfachatez que muestran al decirse ofendidos. Unidad con ellos, jamás!!

La unidad nacional en torno al gobierno de la República, principalmente alrededor de la figura de Peña Nieto, se está construyendo desde todos los sectores aludidos. Esta unidad “es la más sorprendente que he visto desde los sismos desde 1985”, dice Carlos Slim (el hombre más rico de un país que tiene a la mitad de su población en pobreza); a diferencia de lo que ocurre en EUA donde Trump no tiene apoyo generalizado, “aquí hay solidez y acuerdo unánime en cerrar filas en torno al Presidente”, dice el dirigente nacional del PRI; “no vayan a EUA, visiten México!”, alardea el promocional televisivo cuando la mayor parte de la población ni siquiera tiene ingresos para pensar en salir a vacacionar, es un cinismo enorme. Esta unidad es la que se está construyendo desde arriba, impulsada por empresarios, partidos políticos y medios de comunicación; es decir, los mismos que han mantenido su desprecio y sometido al pueblo de México a su antojo. Unidad con ellos, jamás!!

La tan cacareada valentía y dignidad mostrada por Enrique Peña Nieto quedó al descubierto prácticamente al día siguiente de ratificar la cancelación de su encuentro con Trump, ya que acordó, junto con el presidente norteamericano, que no hablarían más del asunto del muro de manera pública. “¿Qué hubieran hecho ustedes?”, frase de Peña Nieto utilizada para justificar el aumento del precio de las gasolinas pero que seguramente no dudaría en volver a utilizar para referirse al pacto hecho con Trump. Ante la embestida directa del presidente de EUA con construir y ampliar el muro en la frontera y que además sea México quien lo pague mediante un aumento del 20% de aranceles a las importaciones estadounidenses provenientes de México, el gobierno mostró sumisión y sometimiento. No hablar de frente al pueblo mexicano, no decir las cosas directas a la nación no es dignidad, es subordinación al imperio. “No caer en provocaciones”, gritan juntos el Congreso y el Poder Ejecutivo. Pero, ¿cuál dignidad es esta que pide guardar silencio cuando te amenazan, te embisten y te golpean?, ¿de qué dignidad hablan cuando piden pactar a espaldas del pueblo? ¡No podemos quedarnos callados, no nos pueden pedir que no caigamos en provocaciones cuando nos siguen golpeando, claro que hay que caer y responder, eso es dignidad! La dignidad es hacerle frente de manera directa a los embates y amenazas hechas por el gobierno de EUA, es pactar con el pueblo de México y jalar adelante, es no dejarse

..... mangonear por nadie, es hablar de frente y no ocultarse; es claro que Peña Nieto no va a hacer esto, no lo puede hacer porque no representa ni representará en ningún momento a nuestro pueblo, por ello, no puede ser digno, porque la dignidad viene desde el pueblo, y los de arriba carecen de ella. Por eso decimos, ¡unidad con ellos, jamás!!

El llamado a la unidad surge justamente cuando el gobierno mexicano carece de credibilidad y legitimidad ante el pueblo, quieren aprovechar el enojo y rabia que sentimos los millones de mexicanos ante las acciones y discursos de Trump, y con ello olvidar la reciente alza del precio de las gasolinas que ha generado un malestar nacional y, eso sí, unidad en contra del gobierno de Peña Nieto. Quieren borrar de un plumazo que son ellos los responsables de que el país se encuentre sumido en la pobreza, en la informalidad, en el desempleo, en el narcotráfico, en la carestía y en la violencia. Hoy nos llaman a la unidad nacional y por la dignidad del país los mismos que en 2009 atacaron y difamaron a nuestros electricistas, los mismos que hostigan y persiguen a los maestros, los mismos que son los responsables directos de la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa, los mismos que reprimen y disparan contra el pueblo como en Nochistlán, los que aprobaron la reforma educativa, energética, laboral y hacendaria, cuyo objetivo es entregar la riqueza del país a negocios privados, provocando una miseria económica y

educativa en nuestro pueblo. Hoy llaman a la unidad nacional los que se han encargado de dividir a nuestro pueblo, lo que fomentan la ruptura social, los que nos han despojado, saqueado y reprimido. Unidad con ellos, jamás!!

Ante esta situación claro que se necesita una unidad nacional, pero esa unidad tiene que ser con el pueblo, no con los de arriba. Unidad nacional con el maestro, con el campesino, el estudiante, la ama de casa, el trabajador informal, el migrante, el desempleado, el obrero; es decir, con lo mejor que tenemos como país: nuestro pueblo. Ya anunciaron que el 4 de febrero vendrá el segundo gasolinazo; no podemos permitirlo. Requerimos unidad contra Donald Trump, pero también contra Enrique Peña Nieto; esa unidad no puede venir de los medios de comunicación, ni de las cúpulas empresariales, mucho menos de partidos políticos; tiene que venir desde abajo, construyéndola desde las asambleas populares, en los centros de trabajo, en las marchas y ahí donde se convoque al pueblo a sumarse para tomar nuevamente el curso de la historia en nuestras manos.

¡Basta de la falsa unidad nacional!

¡No a la política de odio y racismo!

¡No al gasolinazo!

¡Fuera Donald Trump!

¡Fuera Enrique Peña Nieto!

¡Unidad con el pueblo mexicano!

Son dos las marchas de la supremacía blanca que se organizan el domingo para apoyar a Peña

Pedro Echeverría V. (Rebelión)

1. En México ha sido enorme la habilidad de la clase gobernante y el empresariado para comprar y absorber a líderes, partidos, movimientos y "oposiciones". Les ha bastado con ofrecer dineros, empleos, becas, viajes, cargos, para comprar a políticos siempre dispuestos a venderse por un plato de lentejas. Ayer se hablaba de una masiva marcha blanca en apoyo a Peña que saldría del Ángel de la Independencia para llegar al zócalo y hoy se habla de otra – con la misma clase de gente– que saldrá del Auditorio hacia el Ángel de la Independencia. Las dos serán encabezadas por empresarios, por panistas y priístas, religiosos, acompañados por trabajadores controlados con pase de lista o fichas. Pienso que la gente de izquierda o progresista no caerá en la trampa y ni por curiosidad aparecerá.

2. Las dos marchas dicen tener por objetivo "condenar" a Trump y apoyar al presidente Peña, pero el motivo real es acabar con los cientos de manifestaciones de protesta contra el gasolinazo y la carestía, así como la demanda masiva que exige la renuncia de Peña Nieto. ¿Puede olvidarse acaso aquella otra marcha blanca empresarial (con vestidos blancos y velas) de junio de 2004 convocada por Televisa, los empresarios y los panistas, que se dijo era contra la Inseguridad, pero que en realidad fue contra el gobierno del DF encabezado por López Obrador cuya petición de desafuero se iniciaba? Por todas esas marchas convocadas por la derecha, los empresarios y el clero, para acabar con los movimientos de protesta de los trabajadores, hemos visto la fuerza de la derecha.

3. No marchan con la cruz suástica por escudo, sino con el blanco que es símbolo de limpieza, de paz, de decencia, de religión; sin embargo la realidad es que se manifiestan en defensa del sistema de desigualdad social que ha vivido México y el mundo desde siempre. Jamás marcharán contra la explotación, la desigualdad social, la inflación y la carestía de

los artículos de primera necesidad, por un sistema de justicia y libertad, porque esas son demandas históricas de la izquierda. ¿Cómo pueden explicar la defensa a los migrantes si es el mismo injusto sistema de gobierno y empresarios que ha obligado a millones de trabajadores sin trabajo y miserables a migrar? La burguesía está metida en un gran problema que ha creado, ha provocado y ahora no puede resolver.

4. El gobierno y los empresarios mexicanos sólo tienen diferencias con la Presidencia de Trump en los negocios capitalistas y acerca de la manera de invertir sus multimillonarios capitales. Pero ahora están metidos en la bronca de los migrantes, tal como sucede en otros migrantes que buscan desesperadamente trabajo e ingresos en países capitalistas desarrollados. ¿Qué va a hacer México con su gigantesco desempleo y con los migrantes expulsados? Hay por lo menos unos 500 empresarios multimillonarios mexicanos entre los hombres más ricos del mundo que pueden abrir miles de empresas para paliar los problemas de desempleo, pero que prefieren invertir en otros países y usar los paraísos fiscales para ganar más en sus negocios.

5. Los trabajadores migrantes, "los braceros" –viviendo en la miseria y quitándose la comida de la boca donde trabajan– enviaron remesas que sumaron en 2015 un total de 24,791.72 millones de dólares, superior a los 18,524 millones de dólares que México percibió en el año por exportaciones petroleras que ha declinado en los últimos años por una menor producción petrolera y los bajos precios del crudo. La realidad es que esos trabajadores son súper explotados en los EEUU donde se les pagan dos o tres dólares la hora de trabajo cuando el salario que exigen los trabajadores de EEUU es por lo menos de 15 dólares por hora. Son realmente héroes mexicanos que muy pronto se transformarán en los nuevos desempleados y perseguidos acusándolos de "enemigos del sistema".

Trump, quiere tanto a México que se lo quiere comer; en 1848 sólo se tragó la mitad del territorio

Pedro Echeverría V. (Rebelión)

1. EEUU es el amo, el gendarme, el policía mundial desde que a) triunfó en la Segunda Guerra en 1945, b) cuando demostró su poder con el estallido de sus bombas atómicas, c) en el momento en que impuso la ONU a su servicio y, al mismo tiempo, d) desde que lanzó el Plan Marshall de “ayuda” a los países destruidos, impulsando la dependencia continental. Desde entonces, como país más poderoso sobre la tierra, ha dominado la política y la economía mundial; pero ante el surgimiento en este siglo de una fuerte competencia y rivalidad con China, Rusia, Europa, se ha visto en la necesidad urgente de recuperar sus espacios y México puede ser muy importante para la recuperación de su hegemonía total.

2. Trump se desenvuelve en política como un loco sin posiciones firmes, pero no lo es. Lo seguro es que sea el personaje a la vista de gigantesco banqueros que han dominado la economía y que aún no se habían distinguido en la política. Me recuerda el 1982 de México cuando De la Madrid, Salinas y el FMI abrieron de par en par las puertas del gobierno a los grandes empresarios encabezados por Clouthier y el panismo que permanecían escondidos tras la política. No tengo duda de que Trump representa un proyecto de capitalismo imperial muy distinto (incluso con enfrentamientos) de los gobiernos anteriores, con estrategias y tácticas diferentes. Con México está ensayando y aplicándolo al mismo tiempo.

El muro de Trump contra América Latina

Ilka Oliva Corado (Rebelión)

Sin ir tan lejos, el muro que pretende construir Trump no detendrá la inmigración forzada de latinoamericanos, porque se debe a la política externa de Estados Unidos y su injerencia en América Latina. Primordialmente. El asedio constante, la intromisión en asuntos internos de otros países que toma como propios. El saqueo despiadado en tierras que siempre ha vulnerado a su antojo.

Si especificamos la migración de centroamericanos y mexicanos hacia Estados Unidos y nos adentramos un poco en la historia de los últimos 50 años en la región, veremos con detenimiento el papel que jugó el Plan Cóndor y las dictaduras impuestas que dieron paso a la creación de gobiernos neoliberales que responden a mandatos estadounidenses.

Las personas no se van porque es un lujo vivir en Estados Unidos, se van porque son obligadas a salir de sus países de origen. Las obligan los gobiernos corruptos con políticas clientelares e impunes que benefician a las grandes corporaciones de la oligarquía y del extranjero.

Estados fallidos, las grandes mafias que pululan en el sistema de justicia, de educación, de salud. La carencia de una infraestructura adecuada. La nula oportunidad de desarrollo que ofrezca y respalde una vida saludable e integral. Las razones están a flor de piel, son visibles y palpables, no podemos ser inmunes a la tragedia de la migración forzada. Ni nosotros como ciudadanos, ni la mediatización y mucho menos los gobiernos del país de origen, traslado y llegada.

Trump lo sabe, sabe que sí ayudaría y bastante eliminar la versión renovada del Plan Cóndor. Terminar de tajo con el carácter injerencista de las embajadas estadounidenses al sur del río Bravo. Devolver lo robado. Dejar de promover, manipular y llevar a cabo golpes de Estado.

3. Hoy EEUU posee 325 millones de habitantes y un área territorial de 9.8 millones de kilómetros cuadrados; si en estos juegos de poder en vez de construir un muro de 3,150 kilómetros entre EEUU-México, lograra amurallar sus fronteras entre Chiapas, México y Guatemala de sólo 965 kilómetros, se ahorraría el 66 por ciento del costo del muro. Ha habido propuestas en este sentido, pero para ello debe convencer a México. Y hay voces muy atrasadas, muy reaccionarias, muy de derecha, que han llegado a decir que así como EEUU se apropió en 1848 de más de la mitad de nuestro territorio por qué no se apropió de todo y en lugar de 9.8 millones de kilómetros tendría de 1.9 millones más, así con 450 millones de habitantes.

4. Por ello, ahora que Trump está imponiendo sus caprichos en la construcción del muro, propagando la expulsión de los migrantes y la salida final del TLC, las izquierdas y los socialdemócratas son los que han protestado; las derechas sólo lo han hecho en su búsqueda de votos. ¿Buscará Trump debilitar más a México, amenazarlo, manipularlo, para que en algún momento EEUU y México funcionen como un solo país, con los mismo intereses, en el contexto mundial? Con Vicente Fox el entreguismo del gobierno de México hacia EEUU fue total (reunión ALCA y “Castro comes y te vas”), pero Trump busca más. ¿Estará pensando que el poder de los EEUU debe ser más grande y el territorio yanqui se le hace pequeño?

Sacar de los países latinoamericanos las bases militares estadounidenses que de misiones humanitarias no tienen nada.

Si Trump realmente quiere terminar con la inmigración forzada de latinos hacia Estados Unidos, debe cortar de tajo con el Plan Mérida, el Plan Frontera Sur, el Plan Maya-Chortí, el Plan Alianza para la prosperidad, más al sur el Plan Colombia. Eso para comenzar. Terminar con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana. El Tratado de Libre Comercio Chile-Estados Unidos. El Tratado de Libre Comercio Perú – Estados Unidos y, por supuesto dejar de insistir en que Suramérica le dé el sí con el Área de Libre Comercio de las Américas.

Porque todos estos tratados son nada más renovaciones del Plan Cóndor disfrazados de políticas de inclusión y hermandad entre países; son injerencias aceptadas por los gobiernos de carácter corporativo que solo benefician a las oligarquías y a Estados Unidos. Son maquinarias de destrucción masiva de vidas humanas y del ecosistema de Latinoamérica. Empobrecen más la región y la destruyen.

Mientras Estados Unidos no deje su injerencia en América Latina, no habrá muro que sea capaz de detener la migración forzada. Por más deportaciones masivas, la gente necesita comer y a Estados Unidos viene a buscar el sustento que le niega y le roba su país de origen.

Lo triste de todo esto es que, mientras se firman Acciones Ejecutivas y palabras van y palabras vienen, miles siguen muriendo en la frontera de la muerte, miles siguen siendo secuestrados, torturados y desaparecidos, en su paso por Centroamérica y México buscando llegar a Estados Unidos. ¿Qué gobierno firmará una Acción Ejecutiva para detener ese genocidio de indocumentados? ¿Quién se indignará ante tanta tragedia?

No es un muro, es la injerencia de Estados Unidos en Latinoamérica.



Trump, el muro mexicano y una creciente rebeldía

por Carlos Aznárez

Resumen Latinoamericano, 29 enero 2017.-“Vengo a decirles que levantaremos la moral y la dignidad de este pueblo, que dentro de muy poco no podrá creer cuanto se ha engrandecido y desafiará al futuro. Estamos refundando con espíritu de grandeza lo que otros convirtieron en falta de trabajo, miseria, pérdida de confianza en nosotros mismos. Ahora nos ponemos de pie y será para siempre”. ¿Donald Trump? No, Hitler, 1926. Hay similitud en los discursos de ambos y también puede haberla en el accionar del presidente estadounidense, si no se le para la mano con prontitud. Ambos percibieron qué es lo que estaban añorando sus respectivas franjas de población, nutridas de esa mayoría silenciosa y postergada en sus sueños de riqueza. Gentes a los que en su momento, como ocurriera en Estados Unidos, se les ofreció ser parte de la gran utopía “americana” y se quedaron a mitad del camino y en retroceso constante.

De esta capacidad de percibir el momento justo para dar el gran golpe, surge este tótem de la intolerancia, el autoritarismo y la provocación, llamado Trump. De loco, nada. Este personaje sabe muy bien lo que hace y a quién dirige cada una de sus palabras. Adivinó también que esos oídos receptivos a los que se dirigió en toda la campaña, confían en él como el hombre que vino a tirarles un salvavidas en un mar tormentoso. Por ello, no es difícil imaginar que en su euforia por aplicar una política expulsionista y racista contra la inmigración, disfrazándola de alentar así “fronteras seguras” o de aplicar un filtro xenófobo a ciudadanos de varios países árabes, Trump se sienta enormemente acompañado por esas masas de votantes que odian todo lo que sea diferente. Salvo que como ocurre hasta el presente, cuando los pueden utilizar para hacer las tareas que a ellos no les resultan nada gratas.

En esa singular arremetida, está la particular “guerra” que el mandatario de EE.UU ha iniciado con México y sus habitantes. Contra aquellos que ya están pisando desde hace años el suelo estadounidense (más de 34 millones) y con los que intentan entrar al mismo día tras día. Con esa idea aberrante, plagada de insultos hacia quienes son parte fundamental de haber latinoamericanizado, junto con otros compatriotas de la Patria Grande (y con ello entregarle todo lo bueno que esto significa) las ariscas y agresivas tierras del Imperio, Trump se inventa la idea de levantar un muro o mejor dicho, agrandar el ya existente.

No hay nada más simbólico en su política de exclusión que la construcción de un gigante de cemento adornado de torretas con personal armado hasta los dientes. Un muro que separe a los blanquitos del Ku Klux Klan o el Minuteman, que se entretienen en cazar a tiros a los “espaldas mojadas” latinos que se aventuran a cruzar la frontera por los sitios más complicados. De un lado, quedarán esos mascachicles y engullidores crónicos de agusanadas hamburguesas, hombres y mujeres que han hecho de la cultura solo la lectura de malas revistas de historietas, y del otro, no

sólo queda México, sino toda Latinoamérica. Más claro, agua. Pero precisamente por esta transparencia en las decisiones brutales del nuevo jefe de la Casa Blanca, es que han surgido innumerables reacciones a pie de calle que posiblemente terminen convirtiendo en un boomerang la prepotencia del multimillonario.

A pesar de las habituales genuflexiones que el presidente Peña Nieto ha hecho siempre hacia el poderoso vecino, esta vez ha tenido que meter violín en bolsa, y aceptar, no por dignidad, sino por darse cuenta que si no lo hace la realidad terminará aplastándolo. El desafío de Trump empieza a tener múltiples respuestas en el pueblo mexicano. Incluso hasta en los sectores políticos que en otro momento le ponían alfombra roja a la bandera de la barra y las estrellas. Escucharlo al vaquero Vicente Fox diciendo que el muro “es inaceptable” resulta patético, sabiendo como se las gastó ese ex presidente en su romance con los predecesores de Trump, pero está claro que esto ocurre porque la calle está marcando

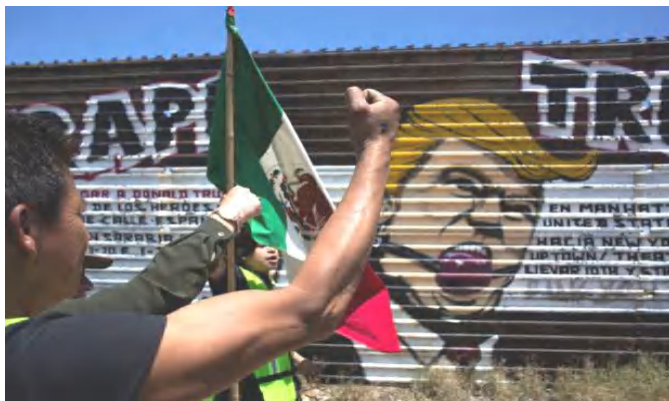
el pulso del México bronco, y nadie quiere quedarse a la intemperie o que le digan “cipayo” como a Peña Nieto.

No se trata de quien paga la construcción del muro, sino de que a fuerza de protestas éste se haga añicos por los cuatro costados. Para ello, es necesario, y en México muchos y muchas parecen entenderlo, que la revuelta popular alcance términos de unidad y patriotismo,

y por ende de antiimperialismo, como lamentablemente no pudieron lograrlo hechos tan graves o dolientes que afectaron en las últimas décadas a mexicanos y mexicanas. Es necesario además, que esta misma receta de resistencia y lucha, se pudiera trasladar al resto del continente, desafiando esos cantos de sirena de algunas predicciones erróneas que valoran el “nacionalismo” trumpista. Aquí, debe quedar claro que el único nacionalismo que deben abrazar quienes viven del Río Bravo hasta Tierra del Fuego es el que permita expulsar a las trasnacionales y a sus mentores de estas tierras. El nacionalismo revolucionario de Nuestra América, el que representa desde 1959 la heroica Revolución Cubana y el que se fue construyendo, en todo su contenido anticapitalista, con Hugo Chávez y la Venezuela Bolivariana o la fuerza de Abya Yala impregnada en el continente por Evo Morales, entre otros.

Así como Hillary Clinton representaba el avance de los peores pactos guerreristas, Trump y su macartismo interno y sus sueños expansionistas a fuerza de tratados comerciales de nuevo tipo e igual de peligrosos para Latinoamérica, o del odio hacia naciones árabes a las que EE.UU. invadió y destruyó, no pueden ser alabados por cierto falso progresismo en virtud de un ligero e infundado análisis de la realidad.

Hoy por hoy, México y su pueblo están en la primera línea del frente de un campo de batalla que impone el Norte imperial. Junto con su pueblo, jamás con sus gobernantes, debe alinearse, sin ningún tipo de dudas, el sentimiento y la acción rebelde de todo el continente.



Trump es sinónimo de perplejidad.

Alberto Medina Méndez

La llegada al poder de Donald Trump como Presidente de los Estados Unidos ha generado todo tipo de reacciones en su país y también en el mundo entero. Hoy, frente al hecho consumado, reina un absoluto desconcierto.

Nadie entiende demasiado lo que sucedió en los últimos meses. La mayoría creía que este empresario aventurero lanzado a la política no triunfaría y todos sus dislates se detendrían en algún lugar del recorrido electoral.

Casi todos suponían que no superaría las primarias republicanas pero pudo ganarlas sin grandes contratiempos. Los más temerosos sostenían que sería recién en la elección general donde culminaría su patético delirio, pero eso tampoco es lo que ocurrió y también allí obtuvo una victoria.

Durante la campaña cometió todo tipo de incorrecciones. Dijo lo indebido, en el tono inadecuado, en los lugares inapropiados y lejos de retroceder, frente a cada despropósito, redobló las apuestas con cierta cuota de ambigüedad, desdiciéndose a sí mismo descaradamente, sin pudor.

Su discurso es burdamente contradictorio pero sorprendentemente efectista. Sus inconsistencias son inocultablemente evidentes, pero esto no parece preocuparle ni a él, ni a sus votantes, que también se dan cuenta, pero escogen selectivamente esa parte de sus planteos con las que mayores afinidades tienen, descartando el resto como si no existiera.

En esa ensalada ideológica que ostenta este personaje mesiánico y que tropieza con sus propias fragilidades argumentales, intenta mostrarse seguro, autosuficiente, transmitiendo la sensación de control total.

Algunos le creen, pero muy pocos están convencidos de que ese sea su perfil auténtico y genuino. Sospechan que todo esto se trata en realidad de la caricatura de un gran simulador que sobreactúa casi todo.

Su inexperiencia política podría ser una debilidad gigante y entender ciertos códigos propios de

la actividad le llevará mucho tiempo. No menos cierto es que las grandes reformas de la historia casi siempre nacieron desde afuera del sistema y no de la mano de los eternos continuadores seriales.

Habrà que confiar en que la tradición americana y su envidiable modelo de república en el que los frenos y contrapesos funcionan adecuadamente hagan su parte a tiempo y construyan esa red de contención que evite los desmanes, minimice los excesos y permita amortiguar el impacto de cualquier desquicio que se intente implementar improvisadamente.

El futuro está lleno de incertidumbre y nadie sabe lo que ocurrirá. Es posible que todo esto sea solo parte del show que continúa montando este nuevo protagonista de la escena política. O tal vez sea algo mucho más peligroso que se concretará muy pronto convirtiéndose en la nueva realidad global.

La responsabilidad de lo que viene no depende solo de Trump, sino también de los reflejos de los poderes constitucionales de esa gran nación y de una madura actitud ciudadana que podría resumirse en aquella cita de Thomas Jefferson que recuerda que “el precio de la libertad, es su eterna vigilancia”.

El sistema político americano enfrenta un enorme desafío. Debe evitar la inercia de seguir lamentándose por lo ocurrido y asumir la autocritica imprescindible, haciéndose cargo de la larga secuencia de innumerables errores que son los verdaderos padres de este nuevo engendro político.

Es primordial que se encaren reformas estructurales en los principales partidos políticos. Nada nuevo sucederá si esa tarea no se aborda con inteligencia y con profundidad. El riesgo de que este impredecible espécimen de la política contemporánea mantenga el rumbo está latente.

La política mundial está mutando desde hace algún tiempo. Se asisten a cambios que parecían aislados e imperceptibles, pero que se están replicando con potencia. Ya dejaron de ser fenómenos locales y se vienen multiplicando, con matices pero con inusitada fuerza, en todo el planeta.

Indudablemente el mundo está girando y es vital tomar nota de lo que está sucediendo para eludir la trampa de subestimar las consecuencias de esas transformaciones que dejaron de ser esporádicas y ya son parte del paisaje.

El transcurrir de los meses mostrará la verdadera personalidad de este nuevo líder global. También quedará en evidencia cuál es su “modus operandi”. Por ahora solo pueden hacerse conjeturas, pero pronto se dispondrá de información más concreta para evaluar esta nueva dinámica.

Mientras algunos hoy creen que se trata de una nueva forma de hacer política cumpliendo con todo lo prometido, otros perciben solo meros recursos tácticos y algunos ardides negociadores que apelan a las amenazas para correr el eje central y obtener avances hacia sus propios objetivos.

Más allá de los estilos, las formas y los exabruptos, lo que preocupa es el contenido que subyace en las consignas. La idea de que un país cerrando sus puertas puede progresar es falsa. Abundan demasiadas evidencias que demuestran exactamente lo contrario y Estados Unidos lo sabe por su propia experiencia y puede contarle con lujo de detalles.

El nuevo discurso destiñe. Un nacionalismo exacerbado, acompañado de un renovado proteccionismo económico no solo no traerá prosperidad sino que postergará a sus ciudadanos obligándolos a pagar cada vez más por lo mismo y lo que los hará perder lugares en esta irreversible carrera global.

Incentivar odios, buscar enemigos apelando a la confrontación sistemática es una fórmula que solo destruye a quien la genera. El mundo, a lo largo de su propia historia, es testigo de múltiples experimentos que lo confirman.

Es difícil saber qué es lo que sucederá. Asoma un gran signo de interrogación, pero es indudable que las señales que se vislumbran preocupan y mucho. Por ahora Trump es sinónimo de perplejidad.

albertomedinamendez@gmail.com
skype: amedinamendez
www.existeotrocaminomundo.com

Declaración del MOMPADO ante el Muro-Trump

No al Muro-Trump



Desde el inicio de su campaña Donald Trump, la idea de prolongar el muro de la ignominia, que desde tiempos de Clinton se empezó a construir a lo largo de la frontera, fue uno de los temas que abordó, con la agravante de que pretende que el costo lo paguemos los mexicanos.

En su desprecio hacia nuestro país Trump dijo; "No quiero tener nada que ver con México salvo la construcción de un MURO impenetrable". Y ha escrito "Me gusta provocar a mis adversarios para ver cómo reaccionan, si son débiles los aplasto y si son fuertes negocio".

El discurso de Donald Trump en su toma de protesta como presidente de Estados Unidos, fue egocéntrico; primero yo, luego yo, siempre yo, en la lógica del "Destino Manifiesto". Desde su óptica el resto del mundo no importa. Si la Muralla China se construyó contra las hordas del norte, el Muro según Trump es contra las hordas del sur, la historia vista al revés...

Donald se ha atrevido a humillar al propio Peña Nieto, al firmar la construcción del muro y condicionarle su visita al compromiso de que México lo pague. Desafortunadamente las políticas neoliberales de los últimos gobiernos, de subordinación al país del norte, han permitido estas actitudes imperiales, recordemos la frase de Fox "comes y te vas".

El primer ministro Israel Gabriel Netanyahu se unió a la agresión contra México, declarando; "La idea del Presidente Trump es correcta, yo construí un muro a lo largo de la frontera sur de Israel, y paró toda inmigración ilegal, es una gran idea". Salvo la opinión de este sionista, la repulsa a nivel mundial es casi unánime.

Peña Nieto debería recordar de que somos un país Latinoamericano (no una colonia de Estados Unidos), sin embargo desairó a la Comunidad Latinoamericana y del Caribe, al no asistir a la reunión de la CELAC, realizada en República Dominicana.

A pesar de eso el presidente de Ecuador Rafael Correa señaló: "La solución a la migración no es un muro" y el presidente boliviano Evo Morales en la misma reunión enfatizó; Hago un llamado a nuestros Hermanos mexicanos a mirar más al sur; construir juntos unidad en base a nuestra identidad latinoamericana y caribeña.

Es la hora de que los mexicanos patriotas, dentro y fuera del territorio, formemos un amplio movimiento de UNIDAD POR MÉXICO, rechazando tajantemente la construcción del "Muro Trump", tenemos que volver a confiar en nosotros mismos, y aliarnos con nuestros hermanos de América Latina.

El Movimiento por la Paz y el Desarrollo, hace un llamado a los todos los amigos y miembros adheridos al Consejo Mundial por la Paz a denunciar y rechazar esta nueva agresión imperialista en contra de MÉXICO.

**ES TIEMPO DE CONSTRUIR PUENTES QUE UNAN
NO MUROS QUE DIVIDAN**

Muros de racismo y sumisión

30/01/2017

Publicado por Colectivo del Periódico el Zenzontle



El fenómeno Trump en su relación con el pueblo estadounidense, con las mujeres, con los mexicanos y con el mundo, ha traído declaraciones, opiniones sabias y zafias, memes ingeniosos y manipuladores del patriotismo para frenar las protestas contra el gasolinazo.

Lo mejor es que crece el repudio y la resistencia organizada que potencian en Estados Unidos y en el mundo la lucha de clases y contra el imperialismo. Pero en México falta despejar la ruta de un movimiento donde converja la defensa de la soberanía nacional con creación de la soberanía (el poder) del pueblo.

El estilo, **la facha del fascista presidente gringo y su afán de "negociador" agresivo**, encubren lo que es: un miembro capitalista del neoliberalismo que actúa en esta crisis mundial y "civilizatoria" por los medios y estrategias de la ultraderecha racista, machista, homófoba, depredadora, guerrera. Heredó de ella los principios conservadores de los planes de supremacía de EUA contra el mundo. La raíz de este "estilo" aparecía ya en planes a finales del siglo veinte y principios del siglo actual (llamados de Santa Fe), los cuales preveían una lucha implacable contra el potencial de crecimiento y poder militar de países como China y contra los "privilegios" comerciales, migratorios, culturales y militares a pueblos latinos y musulmanes colocados sea como ladrones, delincuentes o terroristas.

Pero no todo es antiguo: cada aspecto de su conducta y sus combinaciones, lo han tenido otros presidentes de Estados Unidos y los mandones de otros países imperialistas (al final marionetas todos e del complejo financiero y militar capitalista). Así por ejemplo, en Estados Unidos la amenaza de Trump contra migrantes mexicanos, centro y sudamericanos, ya la cumplió Obama deportando a más de 3 y medio millones de inmigrantes. El muro con México tiene muchos kilómetros construidos, alzados por lo menos en los últimos 20 años de gobiernos tanto demócratas como republicanos. El abuso de aranceles, intercambios y facilidades a las transnacionales yanquis, especulación de precios, bloqueos a productos, etcétera, contra las exportaciones de América Latina y el Caribe han dejado grandes flujos de dinero para el presupuesto del gobierno estadounidense, y para el tesoro de sus bancos.

También está el plano geopolítico-militar donde Estados Unidos es centro mundial del consumo y, por lo tanto, del negocio transnacional del narco-capitalismo. El lavado del dinero del narco y de los negocios del "capitalismo delincencial", nombre discutible, pues también es un crimen el robo legal que hacen los bancos, se ha convertido en uno de los principales giros de bancos como el City Bank (en México controlador de Banamex). Igual pasa con los planes Colombia y Mérida (México) que han mantenido el próspero negocio de la venta de armas, la intervención de asesorías en inteligencia policiaco militar, la transformación del esquema judicial además de "sellos" fronterizos al sur domo el gobierno mexicano es policía al servicio de Estados Unidos.

¿Por qué entonces viene Trump y parece como un monstruo especial del comando imperialista de los EUA? Porque este negociante -elogiado como audaz por su colega Slim y considerado como "sensible" por su lacayo Videgaray-, promociona su odio racial y pro imperialista y lo cumple con golpes de mano, anticipación y humillación de los sumisos presidentes y socios menores de la dominación en nuestros países como el peñita tricolor, pelele del **"¡mande usted míster presidente!"**.

¿Cómo responder a "La bestia" que hoy regresa desde el país del norte con deportados, torturados, perseguidos y humillados hacia nuestros pueblos del Sur? Sólo con la resistencia popular organizada. Nos dan su ejemplo masivo las mujeres y organizaciones de migrantes en Estados Unidos, igual está el camino de lucha de pueblos, comunidades, y organizaciones que defienden territorio y soberanía nacional y popular frente a los despojos a favor de las transnacionales en México y en América Latina y el caribe, así como las redes de apoyo a los migrantes a su paso al norte o y la atención a los deportados por las "migras" gringa y mexicana.

A Trump el racista y a Peña el abanderado de la sumisión debe caerles encima el muro, derrumbado con el poder de nuestros pueblos.

www.elzenzontle.org

zenzontle@elzenzontle.org

zenzontle2004@gmail.com

El gasolinazo mueve a México

Manuel Aguilar Mora *

Ciudad de México, 16 de enero de 2017

Después de los primeros 15 días del año transcurridos del anuncio del gasolinazo por el gobierno de Peña Nieto, la sociedad mexicana se encuentra en plena ebullición. A las múltiples manifestaciones callejeras, mítines, reuniones de todo tipo en los barrios, en las plazas públicas, en las universidades, en los mercados, se comienza a percibir el surgimiento de una desazón social que incluso se manifiesta en los círculos gubernamentales y oligárquicos. Se experimenta algo nuevo en la sociedad: México se mueve, pero no como quisiera Peña Nieto.

Movilizaciones al nivel nacional

Las manifestaciones de descontento en las calles no han cesado. En la Ciudad de México prácticamente durante este periodo las protestas han sido diarias: el lunes 9 de enero pasado miles de personas marcharon por la ruta tradicional de las manifestaciones que recorre el Paseo de la Reforma hasta el Zócalo y una semana después, ayer domingo 15, de nuevo el pavimento de esta avenida fue pisado por varias multitudes que no cesaron de gritar las consignas ya conocidas de ¡Fuera Peña!, ¡Abajo el gasolinazo!, ¡Por un paro nacional!, ¡De norte a sur, de este a oeste, ganaremos esta lucha cueste lo que cueste! En las otras dos grandes metrópolis del país, Guadalajara y Monterrey, también se han dado grandes manifestaciones. En el sur, en Oaxaca y en Chiapas no han faltado tampoco las protestas: precisamente en este último estado, en Tapachula, ciudad fronteriza con Guatemala, se dio una manifestación como hacía mucho no se daba por el número de participantes. Como inauditas fueron también las manifestaciones de decenas de miles de personas que se dieron en los estados fronterizos norteros de Coahuila, de Sonora y de Baja California. Las dimensiones de estas protestas superan en cantidad y en amplitud las expresiones de descontento habidas en 2014 con motivo de la masacre de la noche de Iguala-Ayotzinapa y se parecen a las luchas magisteriales del año pasado.

Para la segunda mitad de enero, todas las señales indican que el alud de protestas crecerá de manera considerable. Esto es así porque es notorio que cientos de miles de hombres y mujeres se preparan para seguir protestando y movilizándose y por el despertar masivo que se está dando en todo el país. Si es posible y correcto definir a este ascenso popular como “espontáneo”, como producido por la decisión del gobierno de encarecer aún más el costo de la vida para la ya muy empobrecida mayoría de la población, las comillas agregadas al adjetivo calificativo son para señalar lo relativo de tal espontaneidad. Ciertamente no hay una dirección que al nivel nacional haya convocado y dirija esta oleada de movilizaciones. Es más, es evidente que se están dando en contra de los partidos que son considerados tradicionalmente como representantes de la “izquierda”, por ejemplo el PRD. Incluso Morena y en especial su líder López Obrador (AMLO), que constituyen una fuerza que ampliamente las encuestas señalan como la alternativa electoral con mayor apoyo popular y con más posibilidades de salir triunfante en las elecciones presidenciales del 2018, se han mantenido prudentemente a distancia de estas expresiones del

descontento masivo. El mismo EZLN permanece en silencio arrinconado en las montañas de sureste chiapaneco.

Lo que está en el trasfondo de la situación actual es el conjunto de experiencias históricas recientes que han sacudido la consciencia nacional: Tlataya, Ayotzinapa, las reformas energética y educativa, la situación de las relaciones con el poderoso vecino del norte cuyo nuevo presidente ha colocado a México junto a China, como enemigo de Estados Unidos. Esto es lo que está transformando el pensamiento colectivo atravesado por preocupaciones y enojos inéditos, una situación de extrema complejidad que está calando hondo en las profundidades del sentimiento nacional.

Preparativos de lucha

Es tan urgente e imperiosa la situación que incluso las pesadas burocracias sindicales aglutinadas en la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) (trabajadores telefonistas, electricistas, universitarios principalmente) se han reunido y convocan a una Jornada Nacional de Lucha que se iniciará en la ciudad fronteriza de Tijuana el 17 de enero cuyo objetivo es construir la solidaridad internacional ante la política de intimidación y amenazas del nuevo gobierno de Trump y continuará con varios mítines y marchas en la Ciudad de México que culminará en una amplia movilización nacional el 31 de enero y el 5 de febrero con un balance social en el Centenario de la Constitución en que se presentarán propuestas para la más amplia discusión sobre la democratización del régimen político y la forja de un nuevo proyecto de nación.

Paralelamente a través de las redes sociales y del archipiélago de grupos de las más diversas condiciones ideológicas y políticas se están proponiendo otras iniciativas que incluyen un acto frente a la embajada de Estados Unidos el viernes 20, día de la toma de posesión de Donald Trump en Washington. Como se aprecia se evidencia con más y más transparencia ante amplios sectores de la población que con la llegada de Trump a la presidencia de EUA, la pieza clave de la política internacional mexicana que constituye la relación con los vecinos norteros cambiará radicalmente, de hecho, antes de su toma formal de posesión Trump ya determinó que la Ford Motors Co. haya decidido echar atrás su proyecto de fábrica que había comenzado a construir en el estado de San Luis Potosí.

Pasos en el techo

Ante este panorama no es sorprendente que también en los círculos oligárquicos y gobernantes se comiencen a dar fricciones e inclusive choques y conflictos. Uno en especial se alza como el problema político crucial para los grupos dominantes mexicanos y de hecho también para los nuevos gobernantes de Washington. Se trata de la sucesión presidencial del 2018. Es evidente que Peña Nieto tiene una pendiente muy inclinada si quiere imponer al candidato priista como su sucesor. La decisión de elegir quien será tal personaje es la última y de hecho la única decisión importante que le queda a un presidente cuyo desprestigio e impopularidad ha llegado a cotas inauditas: algunas encuestas señalan porcentajes de menos de 20 por ciento de aprobación del gobierno peñista. Pero seguramente el problema mayor una vez escogido un aliado de Peña Nieto como candidato priista es lograr que conquiste la mayoría de votos de la elección presidencial. Es aquí donde las reformas constitucionales adoptadas en 2014 que incluyen la figura de “gobiernos de coalición” a partir de 2018, antes prohibidas

.....por el presidencialismo absoluto del régimen imperante, permiten a sectores burgueses que son conscientes de la dificultad de que el sucesor de Peña sea el triunfador, promover que tal cláusula se adelante desde ya para impedir que los comicios del 2018 se conviertan en una pugna política destabilizadora.

Es aquí donde entra AMLO quien viene insistiendo desde hace meses precisamente en eso, en forjar una coalición gubernamental con Peña Nieto desde ya. Que esta solución de la crisis potencialmente peligrosa de la sucesión de 2018 no es una mera idea de AMLO y que se discute incluso en los círculos del poder priista se puede apreciar meridianamente en las declaraciones de Diego Valadés, un político priista con experiencia gubernamental (entre otros cargos ha sido Procurador de la República) y que ocupa una posición en el nivel más alto de la jerarquía académica-burocrática de la UNAM. En una entrevista reciente expresó lo siguiente: “El gobierno está convocando a la unidad del país. Ante estos

llamados, lo razonable es que en las próximas semanas el presidente de la República comience a convocar a los dirigentes de los partidos políticos para escucharlos. Yo no entiendo, por ejemplo, que se invite a un candidato presidencial estadounidense repudiado por la sociedad mexicana y que no se invite a un líder de 15 millones de mexicanos como es AMLO, líder de Morena”. Y ante la pregunta del periodista que le dice “y si no ocurre ese diálogo”, Valadés responde: “Si no se materializa en el curso de los próximos dos años, evidentemente las condiciones del país se seguirán deteriorando hasta niveles inimaginables.” (Proceso, 15.01.2017). ¡Niveles inimaginables! Sin comentarios.

Así es como la coyuntura del gasolinazo está moviendo a México en todos sus niveles y las potencialidades de tales movimientos son “inimaginables”.

*** Militante de la Liga de Unidad Socialista (LUS).**

Quienes ganan con el gasolinazo

FRAGUA

A partir de enero, el litro de Magna cuesta \$15.99, el de Premium \$17.79 y el de diésel \$17.05. Esos precios se mantendrán hasta el 3 de febrero, luego habrá dos “actualizaciones” y a partir del 18 de ese mes los “ajustes” se harán diariamente. El alza de precios en la gasolina no es un problema que únicamente atañe a los automovilistas, es una cuestión que afecta también al precio de diversos productos y servicios: las organizaciones empresariales han anunciado que con el alza del combustible incrementarán su precio todos los productos de la canasta básica mientras que la Comisión Federal de Electricidad ha anunciado un aumento en las tarifas eléctricas.

El año que comienza será difícil, el incremento al precio de los hidrocarburos es apenas la primera pedrada del año. Algunas personas se quedan únicamente en el plano de denunciar este nuevo ataque contra el pueblo trabajador por parte del gobierno de Peña Nieto y llaman a manifestaciones “ciudadanas”, “sin partidos”, donde no se está seguro si el enemigo es el gobierno o las empresas gasolineras. Se pierde de vista que se trata en realidad de una política sistemática de los burgueses y su gobierno, lo que vemos es el resultado material e inmediato de la aplicación de la reforma energética. ¿Quién se beneficia con el gasolinazo? Las empresas privadas, femsa, que es la que envasa y distribuye; CocaCola y la que es dueña de las franquicias oxo la cual estará operando alrededor de 335 gasolineras oxogas; Petro-7, de la empresa Iconn, que opera las tiendas 7-Eleven con 200 gasolineras; la empresa Hidrosina que se encuentra en México desde 1992 con 400 estaciones y está involucrada en los negocios sucios de Javier Duarte, ex-gobernador de Veracruz; además de las norteamericanas Gulf, que estima operar hasta 700 estaciones, y Chevron, a quien se le comprará la gasolina y se le darán concesiones para oleoductos hacia la región noreste del país.

La reforma energética permite que los privados desarrollen infraestructura de ductos. En este tipo de proyectos empresas como las mencionadas Gulf, Chevron y femsa pretenden participar como inversionistas y asegurar la logística de la “libre importación”. Pues la venta y la distribución de gasolina es un gran negocio, tan solo su venta anual en el país tuvo un valor promedio de 377,087 millones de pesos entre 2011 y 2015, según reportes de PEMEX. Ya que antes la burguesía apenas veía una parte de las ganancias (6.5% según la ley anterior), ahora no sólo se está planteando privatizar la

venta de gasolina, sino también el trasiego, por ello las empresas Gulf y femsa ya han adquirido los transportes cisterna y los tanques de almacenaje.

El argumento del gobierno es que la carga fiscal sobre PEMEX era demasiada y que la “liberalización” de los precios le quita al Estado el peso de comprar y distribuir la gasolina, es decir sostiene el viejo argumento neoliberal de que mantener un control estatal sobre los precios o inclusive mantener subsidios sobre productos clave como el combustible o la energía eléctrica resulta en catástrofes financieras, por lo que, dicen, el aumento a la gasolina es prácticamente una “bendición”. Otros apologistas del neoliberalismo indican que se trata de una medida adecuada, pero hecha en un mal momento, que el precio de la gasolina irá a la alza por cuestiones del mercado internacional y del precio del peso frente al dólar, pero la realidad es que dejando en manos de privados el servicio de distribución y venta del combustible se le da a este sector de la burguesía entera libertad para especular con los precios, aumentándolos a placer; así, mientras la burguesía siga obteniendo grandes ganancias, no les importa que el pueblo sufra.

¿Qué hacer ante la situación? No bastará con dejar de consumir tres días gasolina, como insistía alguna de las convocatorias que circularon en las redes, no bastará una semana de bloqueos carreteros para que cesen la carestía y la pobreza.

Los socialistas tenemos el deber de organizar el descontento popular, no podemos sólo estar en las protestas para no dejar de salir en la foto, se trata de generar la organización que lleve adelante una lucha contra el capitalismo y el neoliberalismo, que impulse la lucha por una nueva nación sin hambre, sin explotación y sin opresión, donde nuestros hijos puedan crecer libres.

Construyamos como un primer paso comités de lucha contra el neoliberalismo, donde juntos y organizados, trabajadores, maestros, estudiantes, campesinos, colonos, amas de casa, nos pongamos de acuerdo y llevemos a cabo acciones de resistencia y lucha contra las políticas que más nos afectan. Tomemos en nuestras manos el futuro, el pueblo no puede esperar al 2018.

¡Contra el despojo, la explotación y la represión, resistencia, organización y lucha por el socialismo.

Documento enviado por el compañero Adolfo González el 19 de enero de 2017.



¿Quién mató a la "gallina de los huevos de oro"? La gran pregunta sobre el petróleo mexicano

Publicado: 17 ene 2017

El presidente mexicano usó una frase desconcertante para hablar de la debacle petrolera en México; pero, ¿quién es responsable de la crisis de Pemex?



El presidente mexicano Peña Nieto Edgard Garrido Reuters

Por cuarta vez consecutiva, el presidente mexicano Enrique Peña Nieto justificó el alza de los precios de los combustibles conocida como el 'gasolinazo', con una frase llamativa.

"Se acabó la gallina de los huevos de oro", afirmó el mandatario en una presentación para el blindaje de la economía familiar la semana pasada. Se refería a la baja producción de petróleo en México desde el 2004

Durante el siglo XX, la empresa paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex) sirvió como la piedra angular de desarrollo y fue la principal fuente de ingresos de un gobierno que le cobraba altísimos impuestos.

"Hemos disminuido nuestra plataforma de producción. Hoy producimos menos petróleo que antes, se acabó la gran plataforma", agregó Peña.

En una entrevista para RT, el ingeniero por la Universidad Nacional Autónoma de México y miembro del Sistema integral de análisis estratégico de la energía en México Walter Ángel explica que cuando Peña Nieto habla de "la gallina de los huevos de oro" se refiere a las ganancias del petróleo para el propio Estado. Y es que la propiedad de los yacimientos que antes era de la paraestatal ahora es transferida a manos de **empresas privadas y extranjeras** mediante instrumentos legales incluidos en la Reforma Energética, la piedra angular de la administración peñista.

"Lo que hace es que el Estado ya no va a poder tener utilidades. A eso se refiere. De ahí vendría la razón de ser del 'gasolinazo': mayor cantidad de recuperación de ingresos para el Estado", precisa Ángel.

Política transversal neoliberal

Mediante las leyes reglamentarias de la Reforma Energética, que Ángel califica como inconstitucionales, las utilidades de los nuevos contratistas de Petróleos Mexicanos se maximizan en perjuicio de la empresa mexicana.

Esta estrategia, explica el ingeniero, es una "política transversal" que viene desde la introducción del neoliberalismo en México con las presidencias de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y Ernesto Zedillo (1994-2000), quienes promovieron modificaciones al artículo 27 de la Constitución para comenzar con el proceso privatizador en México.

Los gobiernos subsecuentes aplicaron una serie de reformas a un estado proteccionista y donde los sectores clave productivos y de la

energía estaban nacionalizados.

El Complejo Cantarell, situado en el sur del país, producía 2,2 millones de barriles de petróleo diarios y hoy genera 200.000 apenas, según la revista 'Forbes'. Cantarell era el complejo de pozos más grande del país y el sexto del mundo. Hoy casi se agota por diversas razones como la inyección de nitrógeno y el mal uso de los recursos, explica Nexos.

Aroa de la Fuente, investigadora en el proyecto sobre Industrias Extractivas de Fundar-Centro de Análisis e Investigación, explica que Cantarell sería esta "gallina de los huevos de oro" y que su agotamiento ha dado pie a una serie de medidas para continuar con el modelo extractivo.

El presidente conservador Felipe Calderón (2006-2012) impulsó una campaña para que las empresas extranjeras invirtieran en aguas profundas mediante tecnología y desarrollo. Actualmente, las empresas.....



.....privadas extraen petróleo pero en lugares donde la producción ya está hecha, desplazando a Pemex.



Protestas en México por alza a los precios de la gasolina Aldabi Olvera

De la Fuente explica que, desde Calderón, Pemex fue reestructurada y aumentó las subcontrataciones de actividades que realizaba por sí misma mediante contratos de servicio. Pero no es hasta que Peña promovió los cambios constitucionales de 2013 cuando la inversión privada entra de lleno en la producción de petróleo en México.

Ángel advierte que, con los contratos aprobados, **el Estado se quedará con el 30% de la renta que antes tenía** y en algunos casos solo con el 2%.

"Por eso es que Peña Nieto dice que se acabó: la mayor cantidad de utilidades se las quedan ahora las transnacionales por concepto de operación de costos y renegociación de contratos", explica.

Ángel opina que lo que en México se llamaba "subsidio a la gasolina" era un truco, pues Pemex compensaba a costo de su propia descapitalización; es decir, pagaba su propio subsidio. **"La Secretaría de Hacienda mató a Pemex"**, asevera Walter Ángel.

Diversos actores políticos y de la sociedad han sugerido medidas distintas al 'gasolinazo' para sanear las finanzas públicas. Sin embargo, el presidente explicó que el recorte al supuesto subsidio que tenía Pemex era inevitable para mantener los programas sociales. La revista 'Proceso' se hizo eco de un reportaje en el que analiza que también los mencionados programas han sido recortados.

Además, Peña insiste que el país entrará en una "lógica" que "imperará en todo el mundo, y en la que México se había quedado a la zaga", pues los ajustes de los precios de la gasolina se alinearán con los precios globales semanalmente.

Secar las refinerías

Walter Ángel explica que la Reforma energética garantiza que se mantenga la exportación de crudo a EE.UU. "Para evitar la caída del piso de exportación se le dejó de suministrar crudo a las refinerías", explica Ángel. "Ya no llega petróleo a las refinerías porque la Reforma Energética es de extracción y exportación", constata.

De acuerdo con el portal SinEmbargo, México tiene refinerías en los estados de Nuevo León, Tamaulipas, Guanajuato, Hidalgo, Veracruz y Oaxaca, pero operan desde hace más de 40 años y no se había invertido en ellas hasta 2015 (con inversión privada). El mismo sitio afirma que la producción en este año era de 1.078.601 barriles diarios. En noviembre la cifra era de 779.863 barriles diarios.

"¿Por qué se abandonó la política de refinación habiendo una industria petrolera fuerte construida a través de los años?", se pregunta De la Fuente. "Ahora casi todo se exporta. La reforma ha garantizado que el estado no del dinero para invertir y las refinerías tienen que cerrar", dice Ángel.

¿Quién mató a Pemex?

Una mezcla de factores entre los que se encuentra la corrupción, el despilfarro y el uso desmedido de los pozos causan la actual crisis de Pemex, de acuerdo con SinEmbargo.

Pero también hay una estrategia de cesión de funciones de la empresa paraestatal a agentes externos.

El blog dedicado al cambio climático DesMog reveló que cuando la excandidata presidencial Hillary Clinton estaba al frente del Departamento de Estado, personas allegadas le ayudaron a diseñar las reformas en México que abrieron el mercado energético a empresas estadounidenses.

También son responsables los partidos políticos que firmaron un acuerdo denominado Pacto por México al comenzar el sexenio de Enrique Peña Nieto. Dicho pacto dio viabilidad al paso de las Reformas Estructurales en el Congreso mexicano.

¿Los beneficiados? Ángel explica que como ejemplos hay personajes dentro de la política mexicana que tienen negocios a partir de la reforma como el exsecretario de Hacienda Pedro Aspe, quien opera licitaciones de la empresa Evercore; el actual secretario de energía Pedro Joaquín Coldwell y sus negocios de gasolineras y hasta el expresidente Calderón, miembro independiente del consejo de administración de la empresa de generación eléctrica Iberdrola.

Por su parte, De la Fuente relata que los grandes beneficiados son los inversionistas privados en general y que conforme transcurran las rondas de licitaciones se verá qué empresas extraerán el oro negro.

También argumenta que el sentido de la Reforma Energética es seguir explotando y profundizando el modelo energético en explotación de hidrocarburos en lugar de optar por otro tipo de energías.

"Es para beneficiar al sector privado, pero a la vez se dice que es público; aparte, la ley promueve mecanismos que eliminan obstáculos a la inversión por encima de derechos y medio ambiente. No es la política adecuada ante el reto climático que tenemos", concluye.

Al-Dabi Olvera

La gallina palpita, aunque reducida a una osamenta sin plumas

Manuel Aguilera Gómez -

La declaración presidencial sobre el agotamiento del yacimiento de Cantarell, en las costas del Golfo de México, pareció un acontecimiento sorpresivo, inesperado. Fue calificado, por el Presidente Peña, como el abatimiento de la gallina de los huevos de oro. ¿Asombro? ¿Desconcierto? ¿Al tomar posesión no sabía del agotamiento, inminente, de Cantarell?

La explotación de este yacimiento, en aguas someras, comenzó a principios de los años 80. Poco tiempo después se pudo cuantificar su impresionante dimensión: Fue calificado como el tercer yacimiento más grande del mundo y pronto se habría de erigir en la fuente fundamental de los ingresos de divisas para el país y en el capítulo esencial en las finanzas nacionales.

Con Cantarell apareció la etapa del “facilismo económico”. El país comenzaba a convertirse en una economía petrolizada, exportadora de crudo. Al mismo tiempo se iniciaba el estrangulamiento financiero de Pemex por parte de la Secretaría de Hacienda, al extremo de cancelar los planes de construcción de nuevas refinerías con el falaz argumento de la existencia de “exceso de capacidad de refinación en el mundo”. También los programas de inversión de la entidad paraestatal se sustentaron en fórmulas financieras de endeudamiento muy onerosas, como los Pidiregas.

En lugar de construir nuevas refinerías, en asociación con la empresa Shell, Pemex compró una vieja refinería en Houston para producir gasolina y diesel para el mercado mexicano. En fin, el gobierno federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda, se propuso “exprimir” a Pemex en auxilio de las finanzas

gubernamentales, día con día más apremiadas merced al incremento de los gastos corrientes a causa de la multiplicación de la burocracia de angora, la asunción de pasivos privados (como el Fobaproa, fidecomiso carretero, el sistema pensionario, etcétera) y su clara incapacidad para administrar un política tributaria. Con los pagos de Pemex al gobierno se cubrieron los sueldos de una tercera parte de los maestros, de los médicos, de las



enfermeras, de los policías, de los soldados, etcétera.

Ante los primeros signos de agotamiento de Cantarell fue preciso empezar a inyectar nitrógeno al yacimiento para regular su presión, y fue hasta 2010 cuando, alarmados por la declinación de este yacimiento, los proyectos de exploración de Pemex comenzaron a recibir respaldo financiero. En busca de resultados inmediatos, pese a las dificultades técnicas, los trabajos de exploración se orientaron a la Cuenca de Chicontepec, decisión, equivocada, que estuvo sesgada por la posibilidad de dar contratos a prominentes personajes del PAN. En esa época, Pemex localizó yacimientos prometedores en aguas profundas del Golfo que actualmente han sido cedidos a empresas extranjeras.

Este breve recuento sería incompleto si olvidamos un hecho esencial: Desde la época del presidente Zedillo, en las oficinas

de la Secretaría de Energía cobró fuerza la idea de privatizar la explotación del petróleo y la prestación del servicio público de electricidad. El embate privatizador era irrefrenable, azuzado por empresas internacionales interesadas en participar en ambas actividades. El primer intento se presentó en 2008, pero fracasó gracias a la rápida elevación de los precios internacionales del crudo, que estaba arrojando grandes ganancias a las arcas nacionales. El petróleo se cotizó por encima de los 100 dólares el barril, auge que fue acompañado de un despilfarro criminal. En esa época se planteó la construcción de la Refinería de Tula, proyecto que pronto fue arrojado al cajón de los olvidos.

Ahora se pretende identificar a los responsables de la decadencia de la actividad petrolera mexicana. Se atribuye a los sueldos y prestaciones elevadas de Pemex, pero resulta que estos representan menos del 6 por ciento del costo de producción. También se mencionan los donativos al PRI durante la campaña de Labastida, pero se oculta que esas acusaciones nunca pudieron ser probadas ante los tribunales estadounidenses.

Los causantes han sido los gobiernos empeñados en esquilmar las finanzas de Pemex, los interesados en entregar el patrimonio nacional a las empresas extranjeras, los que hicieron de la industria petrolera una fuente interminable de favores; los derrochadores de los excedentes petroleros entregados a la Tesorería de la Federación.

La gallina que producía huevos de oro todavía palpita, pero ahora, con la reforma energética, existe el empeño de descuartizarla, reducirla a una inerte osamenta sin plumas.

***Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 17 de enero de 2017**

Hay muchas cosas que desconoce el pueblo de México

Sabía usted que... México cuenta con seis refinerías: Refinería “Miguel Hidalgo” en Tula Hidalgo, Refinería “Francisco I. Madero” en Ciudad Madero, Tamaulipas, Refinería “Ing. Antonio M. Amor” en Salamanca, Gto; Refinería “Ing. Antonio Dovali Jaime” en Salina Cruz, Oaxaca; Refinería “Gral. Lázaro Cárdenas del Río”, en Minatitlán, Veracruz; Refinería “Ing. Hector Lara Sosa” en Cadereyta, Nuevo León.

Sabía usted que.... En México se extrae del subsuelo terrestre y marino tres tipos de petróleo denominados Itsmo, Olmeca y Maya, siendo el Itsmo y Olmeca de tipo ligero y Maya de tipo pesado; de los crudos ligeros se obtienen más gasolinas mientras que del tipo Maya menos gasolinas.

Sabía usted que... Las refinerías mexicanas operan con una mezcla de crudos, 70% de tipo pesado y 30% de crudos ligeros.

Sabía usted que.... El barril es la unidad de medida internacional para la extracción y comercialización del petróleo y que un barril de petróleo contiene 159 litros.

Sabía usted que.... La capacidad de refinación nacional es de 1,620,000 barriles diarios y que de trabajar al 100% las refinerías se obtendrían alrededor de 648,000 barriles de gasolinas por día,.

Sabía usted que.... Actualmente las refinerías de Pemex están trabajando solo al 40% de su capacidad.

Sabía usted que... El consumo nacional de gasolinas es aproximadamente de 800,000 barriles diarios y que al trabajar al 40% de su capacidad las refinerías, México importa más del 60% de la gasolina necesaria para cubrir la demanda nacional, mientras que si trabajaran al 100% las refinerías solo se necesitarían importar el 19%.

Sabía usted que... De haberse construido la Refinería Bicentenario en Tula Hidalgo, con capacidad de refinación de 250,000 barriles por día, prácticamente no se importaría gasolinas para cubrir la demanda nacional, La construcción de esta refinería está cancelada aún cuando ya se cuenta con toda la ingeniería de construcción.

Sabía usted que... La última refinería que entró en operación en México fue en 1979; por lo que hace 37 años que no se construye ninguna nueva refinería, a pesar del incremento en la demanda de gasolinas, diésel y turbosinas.

Sabía usted que... En diciembre del 2013 se aprobó en las cámaras de diputados y senadores la mal llamada Reforma Energética, promovida por Enrique Peña Nieto, que abre las puertas a las empresas trasnacionales

Sabía usted que... El gasolinazo es producto de la Reforma Energética? que el incremento al precio de las gasolinas obedece a hacer más atractiva la comercialización de las gasolinas por parte de las empresas privadas que incrementarían sus ganancias con el aumento.

Sabía usted que... El gasolinazo provocará un aumento en el Índice Inflacionario al aumentar los costos de transportación de los productos que consume la población, aumentará la pobreza en el pueblo, en la gente que tiene menos ingresos y las futuras generaciones se verán afectadas por el consumo de menos alimentos nutritivos, que se reflejara en la estatura y nivel intelectual..

Sabía usted que....durante años a Pemex le ha negado el crudo suficiente a las refinerías impidiendo que trabajen al 100%

Sabía Usted que... como parte de la Reforma Energética, el Gobierno Federal le ha negado a Pemex los recursos necesarios para su debido mantenimiento y por eso las refinerías no pueden trabajar al 100%"

Sabía usted que... Al depender de las importaciones de los hidrocarburos México pierde soberanía energética y queda sujeto a los caprichos del Presidente electo de Estados Unidos, que podría amenazar a México con la no venta de gasolinas y diésel.

Sabía Usted que... es incluso más barato refinar en México que en otros países como Estados Unidos, como es el caso de la Refinería Miguel Hidalgo de Tula"

La Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros, se opuso radicalmente a la Reforma energética y propusimos un proyecto alternativo para mejorar el desempeño de nuestra empresa- Proyecto que sigue siendo válido y exigimos sea considerado por los 3 niveles de gobierno, para darle una salida viable a la crisis energética que estamos viviendo. En lo inmediato:

- 1.- Que las refinerías operen al 100% de su capacidad.
- 2.- Se suspenda la venta de los ductos y las terminales de almacenamiento.
- 3.- Reanudar las reconfiguraciones de las refinerías de Salamanca, Salina Cruz y Tula.
- 3.- Aprovechar el terreno que se acondiciono para la refinería Bicentenario para Construir dos trenes pequeños de refinación (50,000 barriles c/u) e infraestructura de almacenamiento.
- 4.-Construir las refinerías necesarias para cubrir la demanda nacional de combustibles.

¡¡GASOLINA MEXICANA, NO IMPORTADA!!

**Por una Industria Petrolera Integrada y Nacional
UNIÓN NACIONAL DE TÉCNICOS Y PROFESIONISTAS PETROLEROS.**

Con un creciente rechazo ciudadano avanzan los procesos electorales en Coahuila, Nayarit, Estado de México y Veracruz

En medio de la incertidumbre por la grave situación económica, política y social interna, más la seria amenaza del nuevo gobierno estadounidense contra los intereses de México, sin olvidar el gasolinazo y sus derivados, el incremento de la pobreza, el desempleo y las noticias de corrupción en torno al gobierno de Enrique Peña Nieto, forman un contexto con un creciente rechazo ciudadano a partidos y políticos de todos los colores, está en marcha el proceso electoral 2017 de cuyos comicios el próximo 4 de junio se disputarán, entre otros cargos, las gubernaturas de los estados de Coahuila, Nayarit y México, además habrán de renovarse las 212 alcaldías del estado de Veracruz.

Y como se esperaba, una vez más, prevalecen algunas alianzas electorales, de acuerdo a conveniencias más que afinidades entre los partidos: Revolucionario Institucional (PRI), Verde Ecologista de México (PVEM), Nueva Alianza (Panal) y Encuentro Social (PES, excepto en Nayarit); por otro van, el de la Revolución Democrática (PRD) y el del Trabajo (PT). Mientras, Movimiento Ciudadano (MC) y Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), van solos. En tanto, Acción Nacional (PAN) va sólo en el Estado de México y Coahuila pero en Nayarit va con PT-PES-PRD y PRS. En Veracruz va la alianza PAN-PRD.

Y ya en pleno proceso en marcha, es de apuntar también que durante el periodo de precampañas, intercampañas y campañas de las 4 entidades, 419 emisoras transmitirán en conjunto 4 millones 827 mil 344 spots de partidos políticos y autoridades electorales con miras a la elección del 4 de junio. Del total, a los partidos y candidatos independientes les corresponden 3 millones 177 mil 512 promocionales y a las autoridades electorales un millón 649 mil 832.

Al PRI, le tocarán en global en las cuatro entidades 717 mil 373 spots; al PAN, 549 mil 856; al PRD, 286 mil 412; a Morena, 284 mil 837; al PVEM, 226 mil 248; al Panal, 194 mil 450 promocionales; a Movimiento Ciudadano, 163 mil 577; al PT, 160 mil 612 y a Encuentro Social, 152 mil 462 spots.

Precisamente, en Coahuila, donde se renovará la gubernatura, las 25 diputaciones de mayoría relativa y representación proporcional, así como los 38 ayuntamientos, mientras el PRI va a la baja por la acción torpe de los gobiernos federal y estatal, dejando a la vez el proceso de elección interno de candidato a gobernador en manos del actual mandatario —el impresentable Rubén Moreira— designando a su favorito Miguel Ángel Riquelme Solís contra lo que indica la lógica, en lugar del más competitivo Javier Guerrero —quien terminó renunciando al PRI, y a Jericó Abramo, Tereso Medina y la senadora

Flores—, prefirió dividir al partido y poner en riesgo la elección a pesar de la alianza con PVEM-Panal-PES apareciendo por ahora en un lejano tercer lugar en las encuestas con sus precandidatos: el delfín del mandatario estatal, alcalde con licencia de Torreón, y Jesús Berino Granados, secretario general de la Confederación de Trabajadores de México en el estado.

El PAN que aparece como serio contendiente y posible ganador con Luis Fernando Salazar, en lugar de anteponer la unidad —y la credibilidad— al favoritismo de la dirigencia nacional, optó por elegir como su abanderado a Guillermo Anaya, el más conocido de sus aspirantes pero no el más competitivo.

Por su parte, Morena llevará como candidato al empresario Armando Guadiana Tijerina quien se registró ante la dirigencia estatal como precandidato. Por el PRD-PT, la principal aspirante es Mary Telma Guajardo Villarreal, secretaria de Alianzas del CEN.

De su lado, el Instituto Electoral de Coahuila autorizó el registro de 36 ciudadanos que aspiran a ser candidatos independientes. En la elección de gobernador: Javier Guerrero García, quien en diciembre renunció al PRI; la ex panista Rosalinda Arredondo Esquivel, y Luis Horacio Salinas Valdez, precandidato a la alcaldía de Saltillo. Los precandidatos sin partido a la gubernatura deben reunir 30 mil firmas para pasar a la última etapa del proceso. Siete precandidatos independientes buscan diputaciones locales, y el resto, presidencias municipales.

Pero en vía de mientras, ante el repudio popular a los partidos tradicionales con sus perversos usos y costumbres, Javier Guerrero, como candidato independiente aparece en las encuestas en primer lugar, seis puntos por arriba del panista Anaya y con amplias posibilidades de ganar la gubernatura.

Y, además de los nueve partidos políticos nacionales con registro, competirán en la elección seis institutos locales a quienes también les fueron asignados promocionales: el Partido de la Unidad Democrática de Coahuila, el Partido Socialdemócrata Independiente, el Partido Primero Coahuila, el Partido Joven, el Partido de la Revolución Coahuilense y el Partido Campesino Popular.

En tanto, en Nayarit, estado que renovará la gubernatura, las 30 diputaciones locales por ambos principios —mayoría relativa y representación proporcional—, 20 ayuntamientos y las 197 regidurías, el Consejo Estatal del PAN aprobó participar en coalición con los partidos PT-PES y PRD, en el proceso en donde habrá de renovarse la Gubernatura del estado, la integración del Congreso local y los 20 ayuntamientos.

Precisamente, el 8 de febrero, el PAN designó como candidato al empresario Antonio Echevarría García, como candidato de la coalición a la que se integró.....



..... también el Partido de la Revolución Socialista (PRS) de registro local. De las candidaturas de mayoría relativa, 7 serán para el panismo, 5 para el PRD, 3 para el PT e igual número para el PES

Además, el PAN designará abanderados en 10 alcaldías y el PRD en 40, mientras PT y PES 2, en cada caso.

Por el PRI-PVEM-Panal va el senador Manuel Humberto Cota Jiménez, dirigente de la Confederación Nacional Campesina (CNC), pues el otro aspirante, Raúl Mejía González, aceptó ser abanderado del partido Movimiento Ciudadano (MC).

Cota recorre la entidad desde hace un año con el lema yo confío. Ha ocupado prácticamente todos los cargos políticos en la entidad: regidor, alcalde, diputado local y federal, así como senador.

Las precampañas para aspirantes a la postulación a la gubernatura se realizarán del 8 de febrero al 19 de marzo.

En la elección constitucional, además del candidato de la alianza panista, los rivales que Cota Jiménez podría enfrentar son, por MC, Raúl Mejía, y por Morena, Miguel Ángel Navarro Quintero o y Francisco Turón Hernández.

Por la vía independiente, el único contrincante visible, y que según su equipo encabeza las preferencias, es Hilario Ramírez Villanueva, alcalde de San Blas, conocido por derrochar dinero y declarar que en su anterior gestión como presidente municipal robó poquito.

En Nayarit contendrá además de los nueve partidos políticos con registro, el Partido de la Revolución Socialista.

Mientras que para la elección de gobernador en el Estado de México, la joya de la corona, el 20 de enero, el Consejo Político del PRI, autorizó a la dirigencia estatal a firmar una alianza con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Nueva Alianza (Panal) y Encuentro Social (PES), para enfrentar unidos los comicios de gobernador de junio próximo. Será la octava ocasión en que el PVEM se une al PRI en las elecciones mexiquenses; la cuarta del Panal y la primera de Encuentro Social.

Esta alianza llevará como candidato de unidad al diputado federal con licencia y primo del actual inquilino de Los Pinos, Alfredo del Mazo Maza, después de ser el único aspirante que se registró –seguramente por instrucciones superiores– en el proceso de selección. En el camino se quedaron, Carolina Monroy, Ana Lilia Herrera, Carlos Iriarte, Alfonso Navarrete Prida, Ernesto Némer y José Manzur.



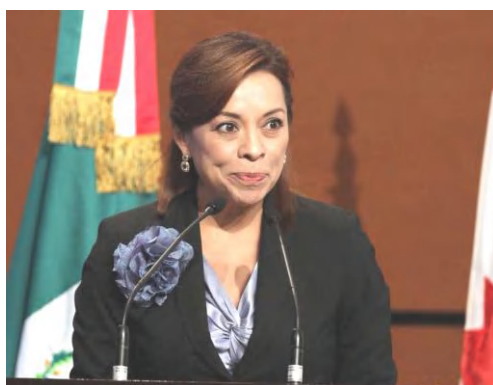
Del Mazo es parte de una dinastía política en la entidad. Su padre y su abuelo fueron gobernadores, pero enfrentará, una vez que su nominación se consolide, una dura competencia y una elección que no tiene hoy día claro favorito.

Por su parte, el 24 de enero, una vez que se frustró la alianza con el PRD, el PAN emitió una convocatoria interna que, si bien incluye registro de aspirantes a la candidatura, acota que ésta será decidida por la cúpula, que considera la más viable a la derrotada ex candidata presidencial Josefina Vázquez Mota –quien pide a la dirigencia panista unificar a las distintas corrientes en la entidad, pues no podría iniciar campaña con un partido que no la apoya–, aunque suspiran, José Luis Durán Reveles, Juan Carlos Núñez Armas, la senadora Laura Rojas Hernández, Juan Rodolfo Sánchez y Ulises Ramírez, quienes advirtieron que la decisión de la comisión permanente es ilegal porque el consejo estatal ya había decidido en diciembre pasado que el candidato fuera elegido por los militantes en votación.

En vía de mientras, la Comisión Permanente del PAN decidió que se designará candidato a la gubernatura del estado de México al aspirante más competitivo. Por cierto, ante la posible designación de Josefina panistas de esta entidad han manifestado su inconformidad. Entre ellos Manuel Gómez Morín Martínez del Río, nieto del fundador del partido, quien consideró que la dirigencia comete un error al insistir en postular a la ex secretaria de Educación Pública, porque no tiene arraigo ni carrera política en el estado.

Por su parte, el 20 de enero, luego de la dura disputa entre las corrientes internas entre las que apoyaban ir en alianza con el PAN (Nueva Izquierda) y las que se oponían (Alternativa Democrática Nacional –ADN–, Vanguardia Progresista, Izquierda Democrática Nacional y el grupo Militantes de Izquierda) el Comité Ejecutivo Nacional del PRD acordó ir en alianza con el PT y Movimiento Ciudadano –aunque el 23 este último declinó aliarse– y con un candidato de izquierda, el cual aún no se define.

Por ahora, el diputado local con licencia, ex presidente municipal de Nezahualcóyotl e integrante de ADN, Juan Zepeda Hernández, se registró como precandidato del PRD. También, se inscribieron, el legislador estatal de la corriente NI, Javier Salinas, el ex congresista Jaime López, el edil de Capulhuac, Eduardo Neri; el dirigente de la Central Campesina Cardenista (CCC), Max Correa, y el militante Plácido López. En el PT sólo se registró el ex diputado federal Óscar González Yáñez.



Por Morena, la precandidata y segura candidata es la diputada federal Delfina Gómez Álvarez, quien aseguró que de obtener la nominación ganará en junio, pues la gente ya está cansada de este gobierno, que no ha dado respuesta a las necesidades de la población. La ex diputada federal América Rivera Tavizón también solicitó su registro.

Una vez que terminó su responsabilidad como presidente de la Asamblea Constituyente, Alejandro Encinas Rodríguez confirmó que no será candidato a la gubernatura por ninguna fuerza política.

El plazo legal de precampañas en el estado de México inicia el lunes 23 de enero y concluye el 16 de marzo. El periodo máximo que podrán ocupar los partidos será de 40 días.

Por otra parte, llama que el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) declaró procedentes las solicitudes de ocho de 15 aspirantes a ser candidatos independientes a la gubernatura, entre ellos: Isidro Pastor Medrano, ex dirigente estatal del PRI; el ex secretario de Salud, Guillermo Ortiz Solalinde, cercano a la familia Hank Rhon, y la empresaria Teresa Castell de Oro Palacios, también ligada a la *tricolor*. Todos tendrán 60 días –del 16 de enero al 16 de marzo– para reunir el respaldo –328 mil 740 firmas de ciudadanos inscritos en la lista nominal en al menos 64 municipios– que exige la ley para participar en los comicios de junio.

Las campañas inician el primero de abril. La madre de todas las elecciones del 2017 promete una guerra sin cuartel. Mucho se ha dicho: parte del futuro del PRI está en juego en la elección mexiquense. La continuidad no está garantizada, la cercanía y parentesco de Alfredo del Mazo con Enrique Peña Nieto, es un factor en contra.

El desacuerdo entre PAN-PRD hace prever que los comicios mexiquenses serán parecidos a los de Oaxaca en 2016, con cuatro fuerzas equilibradas –PAN, PRD, Morena y PRI–, de entre las cuales saldrá triunfador el partido que logre acercarse al 40 por ciento de la votación.

Parece ser que la incapacidad de Alejandra Barrales para concretar la coalición con el PAN en el Estado de México, perjudicará más al PRD en la búsqueda del voto, frente al avance de la morenista Delfina Gómez Álvarez, a la que AMLO ha posicionado en las encuestas.

Por cierto, en PAN y PRI se reconoce que el enemigo a vencer en el estado de México es Morena, cuya probable candidata a la gubernatura, Delfina Gómez, aparece muy aventajada en los sondeos.

Ya veremos en junio si Peña encontró a quien le asegurara el triunfo y le quite problemas de su escritorio. El PRI tiene una estructura territorial enorme, tiene el gobierno estatal y tiene una coalición, pero eso por sí sólo no garantiza victorias.

Dentro del PRD, no obstante, se teme que a final de cuentas las elecciones se polaricen entre PAN y Morena,

con lo cual el sol azteca podría ser desplazado al cuarto sitio, detrás también del PRI, que dejaría de ser hegemónico en esa entidad.

Y desde ya, anticipando el triunfo, Andrés Manuel López Obrador, advirtió que ningún acuerdo o enjuague que hagan les va a funcionar a quienes se están confabulando para no permitir que gane Morena en las elecciones del estado de México, en junio de este año, y la Presidencia de la República en 2018.

Respecto a los comicios municipales en Veracruz, en un escenario donde prevalecen los hechos de violencia, una crisis en

las finanzas públicas tras el desfalco de la administración del ex gobernador prófugo, Javier Duarte de Ochoa, y de impunidad la atención para él y sus colaboradores que participaron en esa malversación, los partidos alistan sus estrategias para la batalla electoral del 4 de junio, cuando se disputarán las 212 alcaldías de la entidad. En ese escenario, el PAN y el PRD decidieron aliarse otra vez –una fórmula que les permitió ganar la gubernatura en 2016–. Ahora, promoviendo la alianza El Cambio Sigue, como continuación del triunfo electoral conjunto obtenido en 2016, en 140 municipios esta alianza postulará a panistas y en 72 más –incluyendo la capital Xalapa, Poza Rica, Papantla, Acayucan, Cosoleacaque, Minatitlán, Zongolica, Xalapa, Camerino Z. Mendoza y Emiliano Zapata–, a perredistas los que actualmente gobiernan 33 municipios. Aunque la fortaleza perredista quedó en duda después de la elección del año pasado.

Por otra parte, los números indican que es Morena, el partido que más avanzó electoralmente en

2016, constituyéndose como una fuerza de izquierda respetable en las urnas que luchará por continuar creciendo en las preferencias de los votantes y llega fortalecido a este proceso electoral. Cuenta con 12 diputados locales y dos federales.

En el caso específico del PRI –con su aliado PVEM–, tendrá un proceso muy cuesta arriba, complejo para recuperarse de la severa derrota electoral del año pasado donde perdió la gubernatura, es difícil no hablar de un factor adicional, el del ex gobernador prófugo, así como de la denuncia de las quimioterapias falsas aplicadas a niños cancerosos y medicamentos caducos. Circunstancias como la de Duarte por supuesto son importantes y en ese sentido el PRI tiene dos perspectivas: la primera es que haya pronto resultados de las pesquisas de su paradero y se demuestre la voluntad de ir a fondo en el combate a la corrupción; además para el priismo veracruzano, apostar a que las elecciones municipales dependen más que de la calidad de los candidatos postulados a factores de orden estatal.

No se puede omitir señalar que si las victorias no llegan, permanecer al mando de los partidos será



.....complicado. Alejandra Barrales, dirigente nacional del PRD, encabeza la lista de perdedores por la malograda intentona de una coalición electoral PRD-PAN en el Estado de México. Tampoco irán juntos en Coahuila, donde el sol azteca es testimonial, de manera que sólo le queda prendida la velita de Nayarit, que no es despreciable, y algunas alcaldías en Veracruz. El 2017 puede ser un año muy largo para el PRD, que está en vías de rehacerse, pero si las victorias no llegan la esperanza se desvanece.

Por otra parte, en vía de mientras, el financiamiento público millonario a los partidos abrió una intensa disputa entre sus propios beneficiarios, ya que dos de los más grandes, el PAN y PRD, acusan a la chiquillada de “vivir de ese presupuesto”, mientras que éstos aseguran que aquellos no quieren disminuir sus prerrogativas, “porque les sirven para la compra de votos”.

Con matices, panistas y perredistas señalan que algunos partidos pequeños se han convertido incluso en “clubes familiares o empresas particulares”, que solo utilizan los recursos en su propio beneficio.

En tanto, Morena, MC y PES sostienen que son el PRI, PAN y PRD los que rehúsan a eliminar o disminuir las prerrogativas —que para este año serán de 4 mil 138 millones 727 mil pesos—, “porque les permiten operar mecanismos de compra de votos y de voluntades”.



Para 2017, el Instituto Nacional Electoral (INE) repartirá aquella bolsa multimillonaria conforme a las fórmulas legalmente establecidas, y el PRI recibirá mil cuatro millones de pesos, colocándose así como el partido más rico en materia de subvenciones, mientras que Encuentro Social, el que menor número de recursos tendrá, alcanzará los 230 millones 202 mil pesos.

Lo cierto es que hay en la “congeladora legislativa” iniciativas de todos colores y sabores, es decir, de partidos como el PAN y Morena, que buscan eliminar o reducir dicho financiamiento a partidos.

Y rumbo a 2018, lo deseable pero improbable sería una convocatoria genuina a la transformación radical del país, a la unidad nacional, a la recuperación de un proyecto compartido por todos. Ante ello, la cuestión de fondo, es quién tiene la autoridad moral para plantear un proyecto así. Hasta ahora nadie.

En esa dirección, el líder nacional de Morena, Andrés Manuel López Obrador, presentó a su equipo de trabajo para construir lo que llamó el Proyecto de Nación para 2018-2024. En el grupo destaca la presencia de Esteban Moctezuma Barragán, presidente ejecutivo de Fundación Azteca de Ricardo Salinas Pliego y ex integrante del gabinete presidencial de Ernesto Zedillo. El grupo será coordinado por el empresario Alfonso Romo Garza y actuarán como responsables de Política y Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo; de Economía y Desarrollo, Adrián Rodríguez; de Educación y Cultura, Laura Esquivel; y de Desarrollo Social, Moctezuma

Barragán, sobre el que cabe preguntar si el dueño de Televisión Azteca, Ricardo Salinas Pliego, se desprende de un cercano colaborador o extiende sus redes, por si acaso.

Obviamente la incorporación de Moctezuma levantó mucho polvo, pues sangrando por la herida, el panista ex presidente Felipe Calderón afirmó que López Obrador es un hipócrita o negoció en lo oscuro. Ése fue el duro mensaje, una vez que se conoció el fichaje de Esteban para el equipo del tabasqueño. El panista recordó que el aludido es integrante destacado de lo que *El Peje* denomina “mafia del poder”, a pesar de lo cual ya es encargado del área de política social de su equipo rumbo al 2018. El nombramiento ha sacado urticaria en diversos frentes, incluso entre los seguidores de AMLO, que no aciertan a justificarlo con claridad. Entre tanto, Ricardo Salinas sonríe.

Con la carrera presidencial del 2018. Como están hoy las cosas, las posibilidades del gobernador mexiquense Eruviel Ávila de obtener la candidatura presidencial se

reducen a su mínima expresión. No desaparecen, pero se alejan. Del Mazo y Eruviel no quedaron bien, era imposible, hace seis años. Son de grupos políticos diferentes y eso podría derivar en que el gobernador se cruce de brazos en la campaña.

De igual manera, en la 23 Asamblea Nacional Ordinaria, en medio de la adelantada disputa panista por la candidatura presidencial, el dirigente del PAN, Ricardo Anaya, hizo un llamado a la unidad de los militantes, porque esa es, subrayó, una condición necesaria para ganar los comicios de 2018 para los que eligieron a Andrés Manuel López Obrador como su rival. Y se comprometió a trabajar de tiempo completo y sin distracción alguna para sacar adelante las elecciones de este año en los estados de México, Coahuila, Nayarit y Veracruz. Sin embargo, sus dichos fueron cuestionados por Margarita Zavala, quien manifestó que no parece que Anaya se esté enfocando en las contiendas de este año. Realmente se está concentrando en sí mismo, pero lo que necesita el partido es trabajar en 2017 y en la estrategia para ganar en 2018.

Pero bueno, para muchos analistas, la elección del Estado de México representa un anticipo de lo que será en 2018 el proceso para elegir Presidente de la República.

Sin embargo, ni en el Estado de México ni en toda la República será fácil la tarea de los candidatos priístas. Hasta ahora, el electorado aparece muy dividido entre cuatro fuerzas políticas —PRI, PAN, MORENA y PRD— cada una de las cuales no parece tener asegurado más del 20 por ciento de los votos. El éxito o el fracaso dependerán de la posibilidad de sumar votos mediante acuerdos con otros partidos, los cuales, de conformidad con los antecedentes, tienen poco que ofrecer.

La entidad mexiquense tiene el padrón electoral más abultado del país. Es, por lo tanto, un estado clave en la lucha por el poder político. Los partidos pondrán toda la carne en el asador. El resultado mostrará las condiciones en las que se encuentra cada fuerza política de cara al 2018.

Primer Encuentro de Intercambio y Consulta del Partido Socialista de México **Ante la perversión de la política nacional por el nuevo** **bloque gobernante, la tarea a la orden del día es la** **construcción del Partido Socialista de México**



Imbuidos del ánimo y convicción del ¡Si se puede! los pasados días 4 y 5 de febrero, en el marco de la conmemoración del Primer Centenario de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, los militantes, amigos y simpatizantes del Partido Socialista de México (PSM), se reunieron en el Salón Lenin de su sede nacional, en el Primer Encuentro de Intercambio y Consulta, para analizar la situación política nacional e internacional así como la táctica y estrategia viable; -- desde nuestro punto de vista--, que debe asumir el gobierno y el pueblo de México para enfrentar con inteligencia las agresiones y desplantes del nuevo presidente norteamericano, así como la severa crisis económica que la nación afronta por la realidad de ser un país petrolero que, sin embargo, por las perversas y antinacionales políticas públicas de los gobiernos neoliberales desmanteladores de la infraestructura para refinar los hidrocarburos, afronta como país comprador del 70 por ciento de la gasolina que consume y los terribles efectos que esta costosa dependencia, traslada a todos los espacios del desarrollo en perjuicio de los superiores intereses del pueblo que soporta sobre sus espaldas, una vez más, el peso de la situación de emergencia provocada por los entreguistas desgobiernos que padece.

Se recordó que luego de la primera reunión efectuada el 31 de octubre en el Salón Lenin, después del homenaje en el Monumento a la Revolución a Talamantes y a todos los compañeros de los partidos: Socialista de los Trabajadores (PST) y Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) fallecidos. Se realizó la segunda

reunión el 2 de diciembre con una buena asistencia de compañeros de diversos estados, formándose cuatro comisiones de trabajo: Logística, Documentos, Situación Nacional y Qué hacer? todo rumbo al encuentro de 4-5 de febrero. Y al encontrar disposición en la mayoría, yendo de menos a más para reiniciar la construcción del PSM, tomando rumbo, seguros que quien toma rumbo toma ritmo.

La reunión propuesta desde hace un año por nuestro inolvidable compañero Rafael Aguilar Talamantes, para conmemorar el Centenario de la Constitución, fue dirigida por los compañeros: José Armando Rodríguez Rivera, Lidia Pleites Hurtault, Demetrio Santiago Torres y Héctor Muñoz, en la que participaron alrededor de 70 compañeros de 11 entidades de la república (Chihuahua, Coahuila, Guanajuato, Michoacán, Hidalgo, Veracruz, Guerrero, Tabasco, Chiapas, Estado de México y Ciudad de México) y la ausencia justificada de varios más, fue extraordinaria. Desde el principio y a lo largo de la Reunión en los dos días, se generó un interesante debate sobre los puntos de análisis de la situación nacional e internacional. En cada una de las intervenciones --buena parte de ellas presentadas por escrito--, además de coincidir en la interpretación de lo riesgoso y preocupante de la aceleración de la problemática nacional económica, política y social, con todo lo ello entraña, también se reflejó una renovada pasión por la defensa de los principios, el programa y una táctica expresados en este momento solo en una idea, en una aspiración, en un proyecto de vida, en un reencuentro con nuestra historia de combatientes por el

.....socialismo, pero también en una ratificación personal y colectiva del compromiso de los militantes del PSM con los mejores y más sentidos anhelos y aspiraciones del pueblo y los más altos intereses de la nación.

En las piezas oratorias, se explicó que en el contexto inmediato, en México, el inicio de 2017, Centenario de la Carta Magna, está marcado, como en 1917, por la agudización de las graves contradicciones económicas, políticas y sociales que han creado un caos en la vida nacional poniendo en evidencia nuevamente las debilidades de, por lo menos, los modelos económico, político y jurídico del Estado y sus instituciones, en manos del nuevo bloque gobernante que hoy domina el país; pero también de las limitaciones de la organización social y política del pueblo, y la ausencia de un proyecto de nación que arrope los anhelos profundos y esperanzas de cientos de miles de mexicanos, de casi todas las clases sociales, que se han puesto de pie, saliendo a las calles bajo el clamor de ¡ya basta!.

De diversas maneras se expuso que ante la perversión y envilecimiento de la política nacional por los partidos que integran el nuevo bloque gobernante (PRI-PAN-PRD y sus satélites) potenciadores de la corrupción y la impunidad, principalmente los tres partidos mayoritarios apoyadores del Pacto por México que impulsó la aprobación de las reformas estructurales neoliberales y más recientemente el gasolinazo de septiembre pasado, concretado a partir del 1 de enero del presente año, entre otras acciones que han provocado el creciente rechazo mayoritario del pueblo a la política y los políticos que sólo acuden a ellos en temporada electoral buscando su voto, es necesario rescatar y reivindicar a la política y reposicionarla como instrumento real para la positiva transformación radical de las condiciones de vida de la población.

Más allá de las consideraciones generalizadas en las redes sociales de que el gobierno que preside Enrique Peña Nieto es inepto, se señaló que el peñismo está cumpliendo fielmente el papel que se le asignó por los grupos de poder económico nacionales y extranjeros, afianzando aún más el proyecto neoliberal y la privatización de todo lo posible en el país, desmantelando el estado de bienestar, combatiendo todo lo que pueda poner en riesgo el dominio de ese proyecto, para lo que a través de los medios y el aparato de dominación ideológica promueve la desmovilización popular o la desprestigio y la lincha cuando se registra, además de promover el individualismo.

De igual manera, señalaron que a través de los medios se promueve la antipolítica para lo que se magnifican los errores y corruptelas de los partidos oficiales, midiendo a todas las organizaciones políticas, sindicales, campesinas, populares y sociales con el mismo rasero. En ese sentido, la propuesta de impulsar legalmente la revocación del mandato, no sólo va dirigida a quien no cumpla con su encomienda sino también para quitar a quien sea incómodo para los gobiernos federal y estatales, y para los intereses privados también.

Por eso, se puede afirmar que, desafortunadamente, el proceso de liberación de las fuerzas del movimiento social, está caracterizado por la improvisación, la espontaneidad, el antipartidismo, la desorganización y la falta de claridad de objetivos, pero también ha quedado claro que se viene abriendo paso la idea, dicha de distintas maneras, de la necesidad de la organización del movimiento. Ahora es contra el llamado gasolinazo, pero es previsible que pronto las demandas se diversificarán y se multiplicarán.

Precisamente, sobre la coyuntura electoral de 2017 se expuso que siguen los usos y costumbres de los partidos tradicionales y que la disputa por las gubernaturas será entre PRI y PAN, excepto en el Estado de México donde el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) ha logrado posicionarse y podría disputar la posición en esa entidad, sólo que en la mitad de estados del país no tiene estructura.

Se expuso que, aplicando la libertad de voto y participación, algunos compañeros han establecido relación para apoyar candidatos en Coahuila y Estado de México.

Respecto al Centenario de la Constitución, se planteó que, si bien la Carta Magna ha sido sometida a contrareformas desnaturalizándola y eliminando poco a poco su contenido social, puede ser modificada hacia adelante por un gobierno diferente a los que hemos padecido hasta ahora. En ese sentido, se expresó que la estrategia del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) se fundó en la vía constitucional al socialismo y hoy, a pesar de las mutilaciones y deformaciones de que ha sido objeto el documento supremo de la nación, no está muerta pues conserva rasgos importantes que se deben reivindicar para darle aliento de vida a ese ordenamiento jurídico para que deje de ser letra muerta.

Seguramente el espíritu insurgente que surge o renace al ver a nuestro país agredido, desorganizado, a la defensiva y en situación de crisis, motivó que las



.....intervenciones fueran brillantes, emotivas, directas y hasta provocadoras. El ambiente de libertad de opinión y participación obligado; cuando se requiere construir una poderosa unidad de acción y concepción, permitió que se generaran planteamientos encontrados, opiniones coincidentes y puntos de vista diversos respecto a temas fundamentales como defensa de la soberanía, crisis de energéticos, vigencia de la vía constitucional al socialismo, la necesaria construcción del PSM, entre otros.

Esta reunión, conscientes de que donde hay organización, todo florece, fue muy rica y productiva, por los materiales presentados, las propuestas y riqueza de las intervenciones, fue un reencuentro con la obligación de pensar; como el primer deber de todo revolucionario y por los esfuerzos de responsabilidad, atención y participación mostrados por los presentes, no es aventurado señalar que se hizo un importante esfuerzo por hacer honor a la expresión acuñada en el PST: de no dar concesiones al atraso.

Particular énfasis se puso al puntualizar que el PSM tiene ante sí las condiciones propicias para pasar de la vida latente como semilla sembrada a la germinación y florecimiento en muchas partes del país, porque para los socialistas, la crisis es oportunidad para trascender y crecer. Pero para ello es indispensable, en primer lugar, estar dispuestos a romper esquemas y prejuicios; los del socialismo hoy conocido, y en consecuencia disponerse a intercambiar experiencias; estudiar, releendo los modernos teóricos y los clásicos, debatir las tesis consideradas como sagradas hasta ahora y rescatar lo esencialmente válido para la época actual; analizando la situación política, económica y social del país a la luz de los últimos acontecimientos para conocer la realidad, y sobre todo, disponerse a escuchar al pueblo.

Por lo anterior, conscientes de que nos interesa el futuro pues somos constructores del porvenir, aprovechando la coyuntura, se ratificó el compromiso de seguir trabajando con ciencia y arte por la construcción primero de un gran partido socialista de cuadros, para enseguida, iniciar la edificación del gran partido socialista moderno y de masas, síntesis de la enorme tradición de lucha del pueblo mexicano, un partido radicalmente distinto y superior a los actualmente existentes que han pervertido la política en perjuicio de los superiores intereses del pueblo mexicano coartándole la posibilidad de acceder a la vida digna sin exclusiones.

Para ello, es necesario saber quiénes somos? cuántos somos? dónde estamos? Y cómo estamos trabajando y organizados? De igual manera, necesitamos saber quiénes siguen comprometidos con el proyecto. En ese sentido, promover el cumplimiento de los deberes de los integrantes del PSM: militar, cuotizar, estudiar y luchar.

Entre los acuerdos finales, de manera fraternal y con respeto en todo momento, anteponiendo en todo momento las coincidencias y aproximaciones programáticas por encima de las divergencias; en lo

organizativo se señala seguir trabajando por la construcción nacional del PSM, conscientes que no se parte de cero pues se cuenta con Documentos Básicos; se llama a generar lazos y coincidencias con Partidos políticos locales, organizaciones sociales, frentes de masas; vincularnos con los compañeros de todos los estados para actualizar el padrón de militantes y simpatizantes –poniendo en manos de quienes refrenden su militancia un ejemplar de los Documentos Básicos- y construir redes solidarias a nuestros esfuerzos desarrollando capacidad de interlocución para la atención de la problemática ciudadana; en lo ideológico se propone iniciar una Jornada de Estudio de los Documentos Básicos, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los documentos donde se señala la vía constitucional al socialismo, en dirección al fortalecimiento de la formación teórica, ideológica y política. Destacan por su importancia dos acuerdos: Convocar para mayo a la Conferencia Nacional Ideológica y Programática –para reafirmar lo que haya que reafirmar y cuestionar lo que haya que cuestionar- y Convocar a la Asamblea Nacional Constituyente del PSM para el 24 de octubre en la fecha del natalicio del compañero Talamantes.

Precisamente, la Conferencia Nacional Ideológica y Programática, empezó el 5 de febrero con la Jornada Nacional de Intercambio y Estudio para la revisión y análisis de los materiales preparados y entregados a la Reunión por todos los compañeros, con el estudio de los Documentos Básicos, la tesis de licenciatura de Rafael Aguilar Talamantes –para lo que se entregó un ejemplar de ambos materiales a todos los presentes- y la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Asimismo, convocar para mayo a la constitución de la Red de Organizaciones Socialistas Autónomas (ROSA), que bajo la práctica de la autogestión, autonomía, vida propia, solidaridad y ayuda mutua, será el resultado de la construcción de la fuerza de la

cual el proyecto PSM tendrá posibilidades de construirse.

Se aprobó también organizar eventos del PSM en los estados para saludar combativamente el Día Internacional de la Mujer.

De igual manera, se elaborarán los documentos de refrendo de militancia y de constitución de Células Políticas u Organismos de Base. En este sentido, se informó que varias Células siguen activas en diversos estados que a partir de éste día, se reactiva la Célula Política de la Ciudad de México que dirigía el compañero Talamantes.

Finalmente, a propuesta de la reunión y por el principio de la voluntariedad se integró una Comisión provisional que se encargue de conducir los trabajos del PSM, formada por Demetrio Santiago, Héctor Muñoz, Lidia Pleites, Armando Rodríguez, Ámbar Aguilar y Víctor Valdés. La Comisión se encargará de programar las fechas de los eventos programados y garantizando la elaboración de documentos.



Primer Centenario de la Constitución: nada que celebrar excepto que hubo un día de asueto

Al cumplirse el pasado 5 de febrero el Primer Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, una vez más, como cada conmemoración anual, la retórica oficial apareció nuevamente, aludiendo a los mismos lugares comunes y a las mismas descripciones.

En consecuencia, pero ahora en medio de las amenazas del nuevo mandatario gringo contra México y su pueblo, en cada discurso oficial se le otorgaron a la Carta Magna cualidades y beneficios que contrastan con la realidad y las necesidades, los anhelos y aspiraciones económicas, políticas y sociales de todos mexicanos.

En ese sentido, los discursos cargados de altas dosis de nacionalismo, pronunciados por Peña Nieto, Graco Ramírez –gobernador de Morelos- y otros oradores en la Conmemoración del Centenario en el Teatro de la República de la ciudad de Querétaro –su cuna-, ante la clase política: su gabinete, gobernadores, legisladores, ministros de la Corte y representantes de organismos autónomos, sonaron huecos –luego de los persistentes ataques a la economía popular y el papel jugado por el inquilino de Los Pinos ante el nuevo gobernante de Estados Unidos- al señalar que “México exige de nosotros unidad, no alrededor de una persona o un gobierno, sino unidad en torno a los valores de la Constitución: soberanía, libertad, justicia, democracia e igualdad”. Demandó perseverar para consolidar a México en el concierto internacional “bajo los principios de igualdad jurídica de los estados y solución pacífica de las controversias”. Porque “son tiempos que llaman a la unidad: unidad en lo esencial, unidad como sociedad y como nación, unidad para encontrar juntos soluciones a las exigencias de nuestro tiempo”.

Pero bueno, la Constitución de 1917 que sustituyó a la de 1857 nació como resultado directo de un grito que, en los albores del siglo XX, exigía justicia social. Ese fue el espíritu de su texto y a partir de ella se construyó un pacto social.

La Constitución formulada hace un siglo ya por 220 constituyentes, entre abogados, profesionales, maestros, campesinos y artesanos de todos los estados del país, con el Presidente Venustiano Carranza al frente, promulgaron la nueva Constitución que se jerarquizó de la siguiente manera: Nueve Títulos, 16 Capítulos y 136 artículos.

El Título Primero está dividido en cuatro capítulos, que contienen 38 artículos (del 1 al 38). Abarca los temas de los derechos humanos y las garantías individuales; de los mexicanos y la nacionalidad mexicana; de los extranjeros, y de los ciudadanos mexicanos.

Por su parte, el Título Segundo está dividido en dos capítulos, que contienen 10 artículos (del 39 al 48). Incluye

los temas de la soberanía nacional y de la forma de gobierno, y de las partes integrantes de la Federación y del territorio nacional.

El Título Tercero está dividido en cuatro capítulos, que contienen 58 artículos (del 49 al 107). Abarca la división de poderes; el Poder Legislativo; el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial.

En tanto, el Título Cuarto contiene siete artículos (del 108 al 114). Trata de las responsabilidades de los servidores públicos y patrimonial del Estado.

Mientras, el Título Quinto contiene ocho artículos (del 115 al 122) y trata de los estados de la Federación y del Distrito Federal.

El Título Sexto contiene un artículo (el 123), que trata del trabajo y de la previsión social. El Título Séptimo contiene 11 artículos (del 124 al 134) y trata de las prevenciones generales. El Título Octavo contiene un artículo (el 135), que trata de las reformas de la

Constitución. El Título Noveno contiene un artículo (el 136), que trata de la inviolabilidad de la Constitución.

La Constitución de 1917 fue muy importante cuando se planteó la necesidad de construir las reivindicaciones sociales que la Revolución había ofrecido, pero lo que hoy requiere el país, además de un sistema de equidad social que se ha

venido perdiendo, es una democracia institucional funcional. Y esa no existe. Una Constitución tiene varias funciones: la primera es estructurar los órganos de gobierno y hacerlos funcionar; la segunda, servir como instrumento de cohesión social, pero en este momento tenemos un déficit en los dos aspectos: de gobernabilidad, que quiere decir que las instituciones que tenemos no son las que requiere el país y, que la Constitución dejó de ser un factor de cohesión social, cuando se deben atender los problemas centrales del país: equidad social, acceso a la justicia y mejor democracia.

Desafortunadamente, hasta ahora, más allá de lo escrito originalmente en la Constitución y de los discursos gubernamentales, ninguna de las reformas sociales ha procurado seguridad y bienestar a las familias mexicanas. Por el contrario, la situación de los más de 70 millones de pobres contrasta severamente con la de 24 individuos más adinerados del país –parte de los hombres más acaudalados del mundo-, denotan el enorme y evidente fracaso social-constitucional del sistema político.

Puede asegurarse que no ha existido Presidente de la República que se haya ido en blanco, sin hacer modificaciones constitucionales. Es un derecho, y casi una obligación, si su estrategia de gobierno presume, al menos, de novedosa.



Que la política y los políticos insistan en otorgarle beneficios a la Constitución se entiende. Es una verdad incuestionable que en México, todos los días, se conculcan las garantías individuales, y las demandas agrarias y laborales han derivado en mayor pobreza y degradación social.

En esa dirección, el Estado mexicano, permanentemente, se aleja más de esa sociedad diversa y compleja que habita el territorio nacional.

Así, pues, más que festejar 100 años de la Constitución, habría que replantear sus principios sociales, económicos y políticos, para que tengan sentido, en beneficio real de los trabajadores y sus familias. De nada sirve que en el texto constitucional, los derechos sociales exijan alimentación para todos, vivienda digna, salud garantizada y educación obligatoria hasta la preparatoria, si el pueblo se muere de hambre, más del 70 por ciento de la población carece de un techo digno y propio.

Hasta hoy, excepto en el gobierno del General Lázaro Cárdenas del Río, todo ha sido retórica, mentira y afán de presentar a cada gobierno en turno como el gran transformador de México. En eso, en nada se diferencian los 74 años de autoritarismo priísta y la decena panista, de los que surgieron gobiernos corruptos, ineptos y sin la más mínima visión histórico-política para conducir al país.

México es una vergüenza para el mundo. La corrupción, la inseguridad y los pésimos resultados económicos hacen, ya, de la nación un lugar inhabitable. Cada gobernante, al asumir el cargo, con la mano extendida en posición horizontal, jura ante la representación nacional guardar y hacer guardar la Constitución. Como figura jurídica suprema es impecable, pero como fórmula retórica es una burla a la soberanía popular.

A 100 años de su promulgación, nada hay que celebrar, y sí mucho que lamentar.

Se han realizado alrededor de 600 reformas sin que ninguna haya sido en beneficio de los mexicanos. Por el contrario, el país se hunde, cada vez más, en la miseria y la corrupción.

La Constitución de 1917, aún con todos sus defectos y los propios intereses personales de los protagonistas, contenía un proyecto de nación que nació de un pacto social entre las principales fuerzas revolucionarias que destruyeron la dictadura militar. Sin embargo, al poco tiempo, los caudillos pretendieron apropiarse de las instituciones nacionales para su propio beneficio.

En los grandes debates del Constituyente de Querétaro en 1916 se discutió la conveniencia de incluir las cuestiones agraria y obrera para asegurar a campesinos y obreros derechos sociales con mejores niveles de vida. Después de 100 años, y a pesar de los artículos 27 y 123 de la Carta Magna, el deterioro en el nivel de vida de ambos grupos sociales es evidente: El salario mínimo no alcanza, siquiera, para comprar la canasta básica, y menos ahora con una inflación descontrolada, la devaluación del peso en un 60 por ciento y los “gasolinazos” que han llevado a un 55 por ciento de aumento en el precio de los combustibles.

Para desgracia y burla de los grupos más vulnerables y desiguales del país se incluyeron en el apartado B del artículo 2º constitucional derechos para los indígenas que van desde el impulso al desarrollo regional (sic) hasta asegurar la educación en todos sus niveles, acceso a la salud, financiamiento para viviendas, adquisición y operación de sistemas de comunicación, y, entre otras cursilerías, consultar (sic) a los pueblos indígenas en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo.

En el mismo sentido va el artículo 4º cuando dispone el derecho a la salud, la vivienda, al agua potable y a la alimentación nutritiva (sic) y de calidad. Lo trágico para los pobres es el engaño institucional. Los 4.6 billones de pesos del presupuesto 2017 no alcanzarán ni para la mitad de las necesidades sociales que “el Estado garantiza.”

Los gobernantes neoliberales para conseguir sus propósitos antinacionales reformaron la constitución en perjuicio de los superiores intereses populares lesionando severamente el contrato social pactado en 1917 acotándolo.

Por eso y mucho más, en 2017, más que celebrar un centenario, es de señalar que las reformas, en todo tiempo, han sido a gusto de los intereses personales y la demagogia de cada presidente y en beneficio de la iniciativa privada nacional y extranjera.

Más recientemente, al inicio del peñismo, el actual inquilino de Los Pinos, se abocó a la formación de un

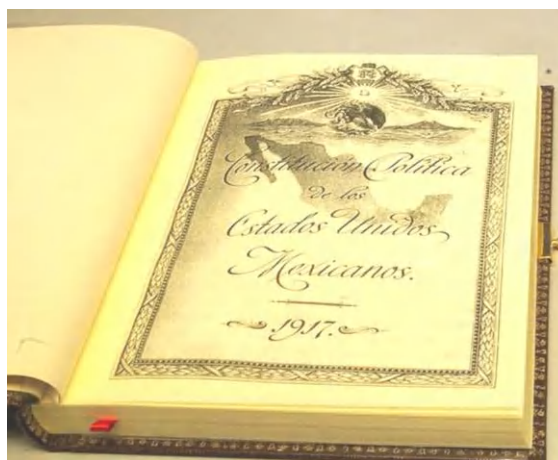
paquete de reformas estructurales neoliberales para cambiar la dinámica del país en sectores como el educativo, energético, telecomunicaciones, fiscal, político, seguridad. El plan se llevó a cabo con la participación de los principales partidos políticos que integran el nuevo bloque gobernante (PRI, PRD, PAN), así como el sector empresarial. Para ello, suscribieron con singular alegría el “Pacto por México”.

Sin embargo, la Constitución de 1917, fue la primera en el mundo en codificar la obligación del Estado de tutelar derechos sociales básicos como la educación, la tierra, el trabajo y la salud (artículos 3º, 4º, 27º y 123º. A pesar de las modificaciones a que han sido sometidos, esos principios revolucionarios y de transformación social que conforman el eje vertebral de la Carta Magna –aunque difícilmente se ejercen– siguen vigentes. Las aspiraciones sociales y de justicia que los constitucionalistas revolucionarios pusieron hace cien años en la Carta Magna siguen siendo una utopía para la mayoría de los mexicanos, máxime que la mayor parte de la ciudadanía desconoce el contenido de la Constitución.

Y una es la conclusión general: los ideales de justicia social quedaron en papel, porque de la política por amor al pueblo se pasó a la política por amor al dinero. Por eso, la mejor manera de celebrar el centenario de la Carta Magna es reflexionar sobre su vigencia, revisarla y repensarla. La Constitución tiene temas a recuperar y otros a fortalecer.

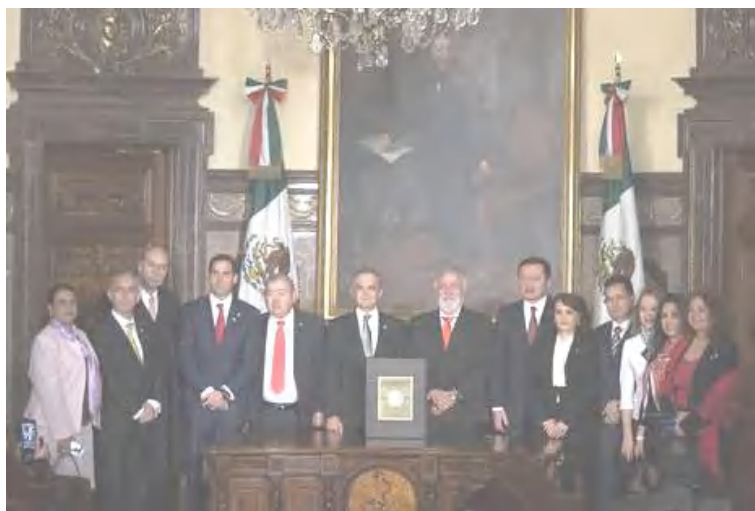
Por ahora, el materializar en la realidad, en la vida cotidiana, los derechos reconocidos en la Constitución a fin de lograr mejores niveles de vida y desarrollo de la población sigue siendo asignatura pendiente.

Por eso, en el Centenario de la Constitución de 1917, no hubo nada que celebrar excepto que el día siguiente de la efeméride, el 6 de febrero fue un día de asueto para la mayoría de los trabajadores. Nada más.



Promulgan Constitución Política de la Ciudad de México

Como estaba previsto, el pasado 5 de febrero, el jefe de gobierno capitalino, Miguel Ángel Mancera Espinosa, encabezó la Ceremonia de la Firma del Decreto Promulgatorio que ordena la Publicación de la Constitución Política de la Ciudad de México, en consonancia con el primer centenario de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917. Supuestamente, la Carta Magna capitalina representa el punto de



partida para la construcción del nuevo orden jurídico y político que demandan sus habitantes, representa la estructura de una comunidad políticamente organizada, así como el orden necesario que deriva de la designación de un poder soberano y de los órganos que lo ejercitan.

Acompañado por el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, representante del gobierno federal, recibió la Constitución Política de la Ciudad de México de manos del presidente de la Mesa Directiva de la Asamblea Constituyente, Alejandro Encinas. Y luego de los honores a la Bandera y entrega de la Constitución, en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, inició el acto protocolario donde Encinas cesó los trabajos de los constituyentes.

Encinas Rodríguez reconoció el trabajo que realizaron para conformar la obra colectiva de toda la sociedad capitalina con un alto nivel de desarrollo en el ejercicio de sus derechos y libertades.

El secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, quien asistió en representación de Enrique Peña Nieto, destacó que así como el 5 de febrero de 1917 significó un antes y un después para México, así también el 5 de febrero de 2017 será recordado como un parteaguas para la capital del país. “Una ciudad en la que se expresa y sintetiza mucho de lo que nos define como Nación. La historia nos brinda muchos ejemplos de cómo una nueva Constitución significa la inauguración de una nueva era, sobre todo, cuando se trata, como ha sido el caso de la Constitución de la Ciudad de México, de una carta fundacional”, sostuvo.

Resaltó que este documento es una respuesta a los desafíos del presente, pero también una visión de la ciudad a futuro que habla de las aspiraciones y anhelos compartidos.

Mancera Espinosa convocó a trabajar juntos y escribir la historia de refundación de la Ciudad de México, “porque a pesar de los nubarrones quedó demostrado que se pueden lograr los consensos tras un debate inteligente”.

“Hoy los convoco para que juntos trabajemos por nuestra ciudad, para nuestra ciudad, juntos escribamos la historia de refundación de la Ciudad de México. Somos testigos de que se puede alcanzar este consenso, el que se veía lejano, el que estaba lleno de nubarrones, ese consenso que se alcanzó tras el debate inteligente”.

Mancera resaltó que en los 71 artículos de la Constitución, la Ciudad de México “le apuesta a su desarrollo, a su convivencia, a su vida, a su vida en los próximos años, nosotros somos testigos y actores muy afortunados de ser testigos y actores de este cambio”.

Destacó que “así, a casi siete siglos de su fundación, la Ciudad de México se ha transformado, ha evolucionado, pero nunca ha dejado de ser un lugar de amplia convocatoria, de construcción de ideas, de revoluciones, de mejora de infraestructura, de construcción de pensamiento”.

Agregó que ahora, al contar con su Constitución, la Ciudad de México “está en un nuevo momento de su evolución, en el que ganó un lugar en el República, en la soberanía nacional, en la Constitución

federal; ha definido su nombre: Ciudad de México; ha definido su vocación: ciudad de derechos y de libertades”.

Tras felicitar a los constituyentes que participaron en la elaboración del documento, hizo un reconocimiento especial a Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez, por la defensa permanente que han hecho de la ciudad, así como por la búsqueda de su mejor espacio y edificación dirigida siempre al progreso.

Sin embargo, a pesar de las fanfarrias con que fue recibida la constitución capitalina, lo cierto es que la gran mayoría de habitantes de la capital del país desconoce que se elaboró y promulgó la constitución.

Y en el Zócalo, acompañado por los infaltables acarreados, Mancera se declaró contento por este logro para la capital y para sus habitantes, resaltó que “ha sido un trabajo de muchas horas, de muchos días, un gran esfuerzo, y debemos estar de fiesta aquí en el Zócalo”.

Agregó que la Ciudad de México es de libertades y de lucha social, que ha definido su vocación para defender y hacer valer los derechos de todos, hombres, mujeres, jóvenes, así como la libertad de expresión, a los indígenas, al medio ambiente y el desarrollo sustentable.

En su oportunidad, el presidente de la Mesa Política de la Asamblea Constituyente, Alejandro Encinas, resaltó que ahora viene la parte más difícil, “que es hacer que se haga realidad, que se cumpla, que los derechos que ahí se establecieron sean derechos para todos y todas las personas, que gocemos todos de esta ciudad, porque la ciudad debe ser para el goce, para el disfrute, para el progreso de todos los que habitamos en ella”.

La promulgación de la constitución capitalina se convierte así para Miguel Ángel Mancera en una de sus mejores “armas” y carta de presentación de cara a la contienda electoral presidencial de 2018.

Sólo que la alegría podría terminar en decepción, porque el 8 de febrero la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resolvió, atraer una protesta de Javier Quijano Baz, en representación de los 22 diputados constituyentes de Morena por considerar que es ilegal que los 28 diputados federales y senadores pueden desempeñar, simultáneamente, el cargo de diputados constituyentes, pues la Constitución General –artículo 125- prohíbe que los legisladores tengan otro cargo público. Y en caso de que los ministros de la SCJN consideren justificada la protesta, podría darse el caso de que se declare nulo todo el proceso para redactar la primera constitución de la Ciudad de México.

Se mantiene la exigencia de justicia y presentación con vida de los 43 normalistas de Ayotzinapa

En conmemoración de los 28 meses de la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, ocurrida a fines de septiembre de 2014 en la ciudad de Iguala, Guerrero, a manos de agentes policiacos e integrantes del crimen organizado, el pasado 26 de enero, tuvo lugar una movilización que concluyó en las calles del Zócalo de la Ciudad de México, demandando que las autoridades den con su paradero.

La manifestación, parte de la 28 Acción Global por Ayotzinapa y México, fue encabezada por los padres y madres de los estudiantes desaparecidos los cuales tras el arribo al corazón de la ciudad subieron a un templete instalado sobre el circuito del Zócalo, entre Palacio Nacional y el edificio de gobierno de la Ciudad de México.

Los familiares de los jóvenes desaparecidos, fueron acompañados por miles de organizaciones populares, estudiantiles y sindicales: estudiantes normalistas, integrantes del sindicato de telefonistas y la organización “Francisco Villa independiente”, alumnos de escuelas capitalinas y habitantes de Atenco.

En el recorrido de la manifestación solo tuvo una pequeña parada en el antimonumento, mismo que hace tiempo instalaron en el cruce de Reforma y Bucareli y donde realizaron un pase de lista a cada uno de los 43 estudiantes normalistas desaparecidos.

Los familiares de los desaparecidos, siguen firmes en su lucha por encontrar a los estudiantes y que exigirán a la PGR una investigación seria en contra de los funcionarios de la dependencia acusados de entorpecer las investigaciones e incluso de sembrar evidencias en el proceso, en clara referencia a Tomás Zerón de Lucio,

ex director en jefe de la Agencia de Investigación Criminal, y hoy secretario técnico del Consejo de Seguridad Nacional, reprocharon a las autoridades el poco avance que han tenido las investigaciones en dos años y cuatro meses de los hechos por lo que reiteraron la exigencia de que van a seguir movilizándose hasta que el gobierno del país realice una investigación profesional, seria y exhaustiva para esclarecer la agresión contra los estudiantes.

“No ha cambiado la actitud de las autoridades”, reprochó Meliton Ortega— padre de Mauricio Ortega,



uno de los normalistas desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014— por lo que denunció que está claro que el objetivo del gobierno es alargar la investigación, ya que cuando llega un nuevo titular de la PGR, les argumenta que necesita tiempo para estudiar el caso.

Los padres seguiremos exigiendo la presentación con vida de nuestros hijos y el castigo a los responsables, pero también que respeten al mecanismo especial (de seguimiento de las recomendaciones del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes), que no les oculten información, exigió.

Con respecto al hecho de que la PGR no les entregó los datos ya existentes sobre el uso de camiones de pasajeros por *Guerreros Unidos* para traficar drogas, el abogado de los padres y madres, Vidulfo Rosales, señaló que esa información le hubiera dado otro

derrotero y otra dinámica a la indagatoria. Por ese ocultamiento, hoy nos encontramos estancados.

Los familiares cargaron durante el trayecto, además de lonas con el retrato de sus hijos, un cometa blanco, simulando el que les entregó el artista Francisco Toledo.

Por otra parte, el mismo día, en un mitin frente a las instalaciones de la Procuraduría General de la República (PGR), los padres y madres de los 43 informaron que después de seis meses de haberse retirado de la Mesa de Diálogo, nuevamente se reunirán con el titular de la PGR, Raúl Cervantes Andrade, y el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, los días 9 y 10 de febrero donde presentarán sus exigencias ante la PGR, entre ellas que se actúe jurídicamente contra el jefe de la Agencia de Investigación Criminal, Tomás Zerón, ejercicio de la acción penal a policías municipales de Huitzuco y dos agentes federales por haber participado en la desaparición de los normalistas.

Asimismo, los familiares de los 43 estudiantes desaparecidos solicitarán informes sobre el avance de la línea de investigación relacionada con el quinto autobús y el tráfico de heroína en camiones de pasajeros y de turismo de la ciudad de Iguala, Guerrero, a Chicago, Estados Unidos.

Vidulfo Rosales, abogado de los familiares de los estudiantes, dio a conocer, tras un encuentro con la subprocuradora de Derechos Humanos de la PGR, Sara Irene Herreras, el acuerdo para reiniciar las mesas de diálogo con las autoridades encargadas de investigar el caso Iguala y con el secretario de Gobernación.

Además, Rosales detalló que en estos encuentros deberá actuar, como mediador, un integrante de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

Posicionamiento de la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada respecto a la propuesta del Ejecutivo de crear una Comisión Nacional de Búsqueda que NO BUSCA y garantiza impunidad

13 de febrero

Como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada queremos dar a conocer nuestras preocupaciones respecto a la propuesta del Ejecutivo de crear una Comisión Nacional de Búsqueda que no cumple con los estándares internacionales en derechos humanos ni con las exigencias de las familiares víctimas de desaparición forzada.

A pesar de que como Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada entregamos en 2015 en el Senado y 2016 en la Cámara de Diputados una Iniciativa de *Ley General para prevenir, investigar, sancionar y reparar la Desaparición Forzada de personas y Desaparición de personas cometida por particulares* que contempla mecanismos efectivos de búsqueda e investigación en materia de desaparición forzada, el Ejecutivo no sólo no ha tomado en cuenta ésta propuesta y otras que se han elaborado desde la sociedad sino que incumple con su obligación de proteger y garantizar los derechos humanos. Resultado de lo anterior: el incremento de las desapariciones forzadas en el país y la falta de voluntad política para erradicar y sancionar esta grave violación a los derechos humanos.

Como Campaña consideramos que la discusión de la Ley General contra la Desaparición Forzada debe darse de cara a la sociedad, con transparencia y rendición de cuentas. En este sentido hacemos del conocimiento público nuestras preocupaciones respecto a la propuesta del Ejecutivo.

1.- Una Comisión Nacional de Búsqueda que No busca.

El Ejecutivo propone conformar una Comisión que **No** realizará acciones operativas de búsqueda en campo, ni tendrá facultades para poder incidir directamente en la búsqueda de personas víctimas de desaparición forzada y desaparición cometida por particulares. La cual es una propuesta completamente distinta a la realizada por los familiares y organizaciones que durante meses hemos estado trabajando en la propuesta de Ley.

Propone crear una Comisión Nacional de Búsqueda que no contempla la participación real de familiares ni organizaciones de la sociedad en las acciones de coordinación ni desarrollo de ésta, que no contempla presupuesto propio, ni independencia para su actuación.

Una Comisión Nacional de Búsqueda que no contempla la creación de una fuerza especializada para la búsqueda e investigación de casos de Desaparición Forzada y Desaparición cometida por particulares y que carece de una propuesta real por parte del Estado de cómo o quién se encargará de buscar e investigar las desapariciones forzadas de los años 60's, 70's y 80's.

2.- Una Comisión Nacional de Búsqueda que encubre la falta de voluntad política para erradicar las desapariciones forzadas

El Estado mexicano sigue insistiendo que no cuenta con recursos materiales ni humanos para implementar ninguna instancia especializada para la búsqueda, investigación o identificación, por lo que de antemano tira a la basura la exigencia de las familias y organizaciones de derechos humanos de crear una instancia autónoma que se encargue de resguardar el banco de ADN, y realice la investigación forense. Es decir, no hay voluntad política para crear el Instituto Nacional Autónomo de Antropología Forense.

El Estado mexicano reiteradamente ha hecho caso omiso de las exigencias de cumplir con los estándares internacionales en materia de derechos humanos con el pretexto de poner en funcionamiento de manera inmediata, después de promulgada la Ley, los "mecanismos" propuestos por el Estado, los cuales a todas luces son insuficientes para atender la gravedad de las desapariciones forzadas en el país.

El Ejecutivo argumenta que sólo existe un problema de coordinación entre autoridades y que no se necesitan crear instancias nuevas para investigar y sancionar las desapariciones forzadas, con lo cual no sólo evade su responsabilidad en las miles de desapariciones forzadas en el país sino que no se propone crear políticas e instituciones eficaces que permitan la búsqueda, investigación y sanción de los responsables.

Por todo lo anterior, como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada, exigimos como lo hemos hecho al Estado mexicano desde hace 7 años, la promulgación de una Ley General contra la Desaparición Forzada y Desaparición cometida por particulares que cumpla con los estándares internacionales en materia de derechos humanos y con las exigencias de las familias, organizaciones de derechos humanos, populares e indígenas.

Los derechos a la verdad, a la memoria, a la justicia, a la reparación integral y a las medidas de no repetición no son negociables. Son exigencias que el Estado está obligado a cumplir y son la garantía de que no se vuelva a cometer esta grave violación a los derechos humanos.

Presentación con vida de los luchadores sociales Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, las indígenas triquis Daniela y Virginia Ortiz Ramírez, el defensor de derechos humanos Francisco Paredes Ruiz, el indígena chatino Lauro Juárez, el profesor Carlos Rene Román Salazar, los activistas Teófilo Torres Soriano, Gabriel Gómez Caña, Fidencio Gómez, los 43 normalistas de Ayotzinapa y las más de 30 mil víctimas de desaparición forzada en México.

Por una Ley contra la desaparición forzada elaborada por las víctimas, organizaciones de derechos humanos, populares e indígenas

Por el castigo a los autores materiales e intelectuales de este crimen
contra la humanidad

Porque vivos se los llevaron: vivos los queremos

Atentamente

Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada en México

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos", Comité Cerezo México, Comité de Solidaridad y Derechos Humanos Monseñor Romero, Red Nacional en Defensa de los Derechos Humanos, Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos A.C, Comité de Derechos Humanos de la Huasteca y sierra Oriental (CODHHSO), Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Red de Defensa de los Derechos Humanos, Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, desaparecidos y asesinados en Guerrero, Taller de Desarrollo Comunitario A.C., Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Brigada Multidisciplinaria, Ajusco Radio y la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (FEDEFAM)

El FCE revive a la efímera revista El Machete

Cecilia Ballesteros / El País

forum@forumenlinea.com

En los 15 números de El Machete, propiedad del Partido Comunista Mexicano (PCM) como rezaba en su *mancheta*, aunque no su órgano oficial, se concentraron las esperanzas y frustraciones del comunismo en ese país. Nacida como revista mensual en mayo de 1980, bajo el auspicio de nombres como Jorge G. Castañeda –entonces, estalinista convencido y que impuso el título, homenaje al periódico de los muralistas mexicanos, frente a otros que se manejaban como Rayuela– fue la radiografía de la última época del PCM, legalizado un año antes, bajo la mirada de Roger Bartra, único director hasta el cierre en 1981.

Gracias a una edición facsímil editada por el Fondo de Cultura Económica (FCE) e impulsada por el historiador Luciano Concheiro San Vicente y el editor Gerardo Villadelángel, El Machete revive ahora 35 años después con el mismo espíritu subversivo y jugueteón con el que cortó por lo sano con lo viejo y caduco, abriendo el pensamiento de la izquierda mexicana. “La verdad es que en lo único que no conseguí salirme con la mía fue en el nombre. Me asombro hasta yo. Fue una especie de extravagancia política”, rememora Bartra. “Un brote socialdemócrata dentro del Partido Comunista Mexicano”.

La segunda vida de El Machete, concentrada ahora en un colorista volumen de unas mil páginas, con una significativa dedicatoria a Olof Palme, era muy distinta de la primera, lo mismo que el partido. El periódico original, dirigido por David Siqueiros, Diego Rivera y Xavier Guerrero de 1924 a 1938, en el que colaboraban figuras como Tina Modotti, cuando México empezaba a convertirse en hervidero y refugio de revolucionarios de todo el continente, llevaba ilustraciones de machetes rojos y negros en el más puro realismo socialista. En su cabecera se podía leer: “El machete se usa para cortar caña... y humillar la soberbia de los ricos impíos”. Fue siempre clandestino, perseguido y minoritario como el comunismo en México

(ilegalizado de 1929 a 1935 y de 1940 a 1979).

En contraste, Bartra, con el insospechado apoyo del último secretario general del PCM, Arnoldo Martínez Verdugo, modernizó el concepto de revista de partido, le dio la vuelta, la abrió a todos los públicos y la convirtió no solo en un referente de la izquierda, sino en un artefacto cultural heterodoxo que abordaba temas tabúes como el aborto, la homosexualidad, las drogas y el feminismo e incluso se atrevió a reivindicar a Octavio Paz, un poco al estilo de la española El Viejo Topo, el modelo inspirador. “En esa época, el partido se dividía entre *renos* (renovadores) y dinosaurios. Me apoyaban los dinosaurios, pero fueron los renovadores los que al final consiguieron cerrarla”, recuerda Bartra, que siempre gozó de total autonomía.

El acierto de la dirección de la nueva etapa fue conectar con las inquietudes de toda una generación. Eran los años 80 y aún no había caído el Muro de Berlín, pero en las calles mexicanas también se oían los ecos del eurocomunismo que se respiraba en Roma, París o Madrid. Era el momento de la apertura, del abandono de la solemnidad, una explosión de libertad tras la matanza de Tlatelolco, apoyada por el PCUS soviético, y de la eclosión de la cultura pop. El Machete fue irreverente con los mitos de la izquierda clásica: Lenin con cuernos en una portada, la imagen del Che Guevara en una lata de refresco, John Lennon, la sección Ropa sucia, donde se dirimían los chismes de la izquierda, la defensa de la homosexualidad de Carlos Monsiváis y hasta una original invitación a suscribirse que reproducía un antiguo cartel italiano con la leyenda “Stalin è morto” (Stalin ha muerto). El éxito fue inmediato: más de 20,000 ejemplares mensuales vendidos, en quioscos y con organización de voceadores propia, y una conexión con el llamado “círculo rojo” de Ciudad de México que sigue hasta hoy.

Pero a pesar del apoyo de Martínez Verdugo y de la

acquiescencia del presidente José López Portillo, el camino no estuvo exento de dificultades. Apenas tenía publicidad institucional y la Productora e Importadora de Papel SA (PIPSA), el monopolio estatal, no les vendía ni un solo rollo de papel prensa sin el correspondiente cheque. Por no tener, la redacción no tenía ni mobiliario propio, como recuerda Bartra, cuyo magnífico escritorio, como el resto de los muebles, fue un regalo de Gabriel García Márquez, que solo puso la línea roja de la Revolución cubana para apoyar la publicación. “Aceptó ser miembro fantasma de la redacción. Salvo en el tema de Castro, era muy abierto. En cambio, el papel para las rotativas nos lo vendían con retraso, lo pagábamos por adelantado y el subsecretario de Gobernación nos reñía porque no éramos lo suficientemente marxistas leninistas”, bromea el antropólogo mexicano, mientras recuerda a algunos de sus colaboradores: el periodista español Mario Zapata (pseudónimo de Antonio Pérez), marido de Pilar Claudín; Eduardo Montes, Humberto Musacchio, José Ramón Enríquez o el diseñador Rafael López Castro.

El régimen priista no estaba preparado para tanta subversión, ni el PCM tampoco. Ante las presiones de muchos militantes comunistas, dejó de fluir dinero para la revista. Primero, se recortaron las nóminas, luego la tinta y, por último, se dejó de pagar a los colaboradores. Pese a su éxito, en julio de 1981, salió el último número. Cuatro meses más tarde, el PCM se disolvió y nació el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), una fusión del Movimiento de Acción Popular (MAP), el Partido del Pueblo Mexicano (PPM) y Movimiento de Acción y Unidad Socialista (MAUS). De aquella izquierda, según Bartra, no queda nada. “La situación es pesimista y mala para la izquierda en su conjunto. Las tendencias socialdemócratas, que habían arraigado en el PRD, están debilitadas y han recibido el golpe de Andrés Manuel López Obrador”. Tal vez, pero ahí queda El Machete como testimonio de la izquierda mexicana que pudo ser y no fue, listo para que alguien lo recoja (o desenfunde) de nuevo.

Siguen adelante los trabajos para la Conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia de 1917

Continuando con los trabajos preparatorios para conmemorar combativamente el Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia de 1917, el pasado 28 de enero, se llevó a cabo la Tercera Reunión de la Comisión de Organización Nacional del evento en el Auditorio del Sindicato Único de Trabajadores de la Industria nuclear (SUTIN).

En la reunión que fue moderada por Walter Martínez, Luis Herrera V, y Francisco Rodríguez, participaron alrededor de 30 camaradas de varias organizaciones que integran la Comisión.

De acuerdo a lo establecido en la Convocatoria, se presentaron los informes de las diferentes comisiones de trabajo, que entre otros aspectos contiene los siguientes:

Por ejemplo, la Comisión de Relaciones está trabajando en la realización de foros en Casa Lamm sobre temas como la formación de la comuna de París y la Primera Internacional, actividad que se replicará a los Estados del país. En la ciudad de México se espera hacer seminarios Entre los meses de Febrero a Junio del 2017. Teniendo como sede o local proporcionado por el PT. Asimismo, se promoverán eventos con el tema de la Revolución de Octubre en congresos y en las cátedras de la UNAM y otras instituciones de educación.

La Comisión de Prensa: La brigada "Para leer en libertad", coordinará foros nacionales y en el extranjero.

Se hará promoción de folletos, libros, postales, películas y otros medios, biografías y todos los medios. Así también como publicaciones en el periódico "Vanguardia Proletaria".

Incluyendo espacios en comités organizados de difusión. Incluyendo la creación de una página web.

Respecto a la Comisión de Finanzas, se informa que se está trabajando en el acopio de recursos para "Un fondo revolvente" (caja

chica). Se estableció una cooperación de \$100 M.N., por organización y por reunión. Hasta ahora se ha recaudado muy poco. En consecuencia, se invita a que revisen sus posibilidades de incrementar el monto de su aportación. Se encuentran en preparación bonos para que todos obtengan recursos al hacer uso de éstos. Por 20, 50 y 200 pesos cada uno. Se planea un evento en el monumento a Federico Engels en su aniversario con la colocación de una placa y su develado. Y hacer promoción de elaboración de un busto de Marx y de Lenin. Se gestiona la emisión conmemorativa de billetes de la Lotería Nacional. Y en boletos del metro de la CDMX. Se promoverá una exposición fotográfica en el metro de la ciudad de México y en las rejas de Chapultepec. Se espera culminar con un gran acto el 7 de noviembre de este año en la CDMX.



HACIA EL PRIMER CENTENARIO DE LA GRAN REVOLUCIÓN SOCIALISTA DE OCTUBRE

CONVOCATORIA A LA CUARTA REUNIÓN DE TRABAJO

A CELEBRARSE EL SÁBADO 18 DE FEBRERO DEL 2017, de 10:00 a 15:00 Horas, en el Auditorio HO CHI MINH, Ubicado en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM, Campus Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, CDMX

ORDEN DEL DÍA

- 1.- Registro de asistencia.
- 2.- Lectura de la minuta anterior.
- 3.- Informe de la Comisión de Organización Nacional.
- 4.- Informe de las Comisiones: Comisión de Difusión, Prensa y Propaganda; Comisión de Relaciones; Comisión de Finanzas.
- 5.- Tareas, ruta al 7 de Noviembre 2017.
- 6.- Asuntos Generales.

Ciudad de México a 11 de Febrero del 2017

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!
COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN NACIONAL
DEL CPN CENTENARIO



Barómetro Internacional

Análisis Político y Social, Nacional e Internacional de Venezuela y el Mundo

www.barometrointernacional.com.ve

Venezuela: Análisis de Coyuntura Enero-Febrero 2017.

Por Juan Martorano

Sin duda, el año 2017 lo podemos catalogar como un año decisivo y definitorio en la lucha por la hegemonía en la República Bolivariana de Venezuela. Este año, constituirá un indicador importante de si en Venezuela se dará un avance o un retroceso en los logros y conquistas de casi 18 años de Revolución Bolivariana hecha Gobierno.

Y en ese contexto, estos 18 años se cumplen con una ofensiva de contraataque imperial del gobierno estadounidense, empeñado en recolonizar lo que ellos consideran su “patio trasero”. América del Sur posee las mayores reservas de agua, biodiversidad, petróleo, recursos minerales, la que la hacen un codiciado botín que busca la voracidad imperial para poder sustentar su modelo de desarrollo, a todas luces insostenible para la supervivencia de la especie humana en el planeta.

Y es en ese contexto, que debemos permitirnos un análisis pormenorizado, concienzudo, de la coyuntura actual, en ámbitos nacional e internacional, lo que para nosotros serán los meses de enero y febrero, los primeros de este año definitorio: 2017.

Sin duda, el comienzo de este año inicio con la entrada en vigencia del acuerdo de los países OPEP y no OPEP para recortar la producción petrolera. Esto, se ha traducido de manera importante en incremento en los precios del petróleo de hasta casi 10 dólares.

Por otro lado, el 4 de enero, como una manera de picar adelante, el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, anunció al país el documento de la Agenda Carabobo 2017-2018 (pensamos que el mismo debe ser conocido, difundido y debatido por la militancia revolucionaria), acompañado por un conjunto de medidas y decisiones importantes. Una de esas decisiones tiene que ver con el cambio del Gabinete Ejecutivo. Señalamos en nuestro artículo anterior, que estas medidas y anuncios de Maduro se realizaron con la intención de tomar la iniciativa en la ofensiva política e imponer la agenda político-mediática, de “picar adelante”, y lo reiteramos, lo acertado y errado de estas decisiones, sólo el tiempo las determinará.

El día 5 de enero, como lo manda la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, se “instaló” un nuevo período de sesiones ordinarias de la Asamblea



Nacional adeco burguesa fascista. Ya en nuestro artículo anterior, realizamos una radiografía sobre la directiva saliente y la entrante del parlamento, por lo que no repetiremos las consideraciones realizadas a este respecto.

Lo que si podemos señalar es que, para el momento en que escribimos estas líneas, domingo 8 de enero de 2017, a las 5:03 minutos de la tarde, a 48 horas de cumplirse 4 años del período presidencial para el que elegimos a Hugo Chávez, y que producto de la falta absoluta motivado al fallecimiento del Comandante, y que está siendo completado por su hijo, Nicolás Maduro Moros, el fascismo criollo no pudo configurar ninguno de los seis supuestos de falta absoluta en contra del Presidente Obrero, de manera que su deseo de que hubiesen elecciones anticipadas se concretará. En el supuesto negado, de que algunos de los seis supuestos de falta absoluta previstos en el artículo 233 de nuestra Carta Magna se diesen a partir del 11 de enero de 2017, en ese supuesto, negado para nosotros, pero supuesto al fin, el Vicepresidente Ejecutivo de la República Bolivariana de Venezuela, Tareck El Aissami, asumiría la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela por los dos años que restan del período constitucional presidencial, sin que se convoquen a elecciones presidenciales anticipadas.

¿Sería por eso que el “nuevo presidente” del parlamento adeco burgués fascista, Julio Borges, convocó a plenaria mañana lunes, 9 de enero de 2017? ¿Será que

.....tendrán “las criollas” bien puestas para tirarse la aventura de una declaratoria de abandono del cargo del Presidente Maduro, a todas luces ilógica, y en el marco de una Asamblea en desacato, donde jurídicamente todos los actos que esta dicté están viciados de nulidad absoluta? No creemos que esto sea así, puesto que están jugando en un tablero y estrategias mayores.

No obstante, el Ejecutivo Nacional paralelamente a esa sesión, abrirá mañana lunes con una reunión del Consejo Nacional de Economía Productiva, donde el Jefe del Estado realizará importantes anuncios en materia económica. Esperemos que entre esos anuncios, se incluya el combate al acaparamiento, la especulación, el boicot, la cartelización y cuantas agresiones económicas han arrancado en este año 2017, lo que ya presagia lo convulso que será.

Para el ciudadano y ciudadana de a pie, que no ve ni entiende de estos movimientos estratégicos de alto impacto y riesgo, demanda que sea resuelto el problema de los precios disparados, del desabastecimiento (en buena medida inducido por actores empresariales y económicos) en la calidad de los servicios públicos, de la calidad de vida, de defender realmente a las personas al acceso de los bienes y servicios necesarios para la subsistencia. Es muy importante que haya precios justos, nadie lo niega, pero a su vez, la gente demanda poder acceder a bienes, servicios, a la alimentación que es necesaria para su subsistencia.

Pero, pese a que es la economía el principal problema que aqueja a los venezolanos y a las venezolanas, no es menos cierto que las conspiraciones y asechanzas contra nuestra Revolución están a la orden del día. Como ninguna de las acciones previstas en la Constitución tendría eficacia en desalojar a la Revolución Bolivariana del poder político, por lo menos hasta el 10 de enero de 2019; el fascismo buscará crear las condiciones para derrocar a la Revolución Bolivariana y chavista de cara al 23 de enero de 2017. Esto, porque previamente, el 20 de enero del presente año, asume la presidencia de los Estados Unidos, Donald Trump, y los halcones imperiales demandan los recursos venezolanos para las nuevas guerras y los intereses imperiales estadounidenses en los meses y años por venir.

Y es en ese contexto, que el Presidente Maduro el próximo martes 10 de enero de 2017, al cumplirse cuatro años de este período presidencial constitucional, juramentará el nuevo Comando Anti Golpe dirigido por el Vicepresidente Ejecutivo de la República, Tareck El Aissami, e integrado a su vez por la Ministra del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento a la Gestión de Gobierno, Almiranta Carmen Meléndez; el Ministro del Poder Popular para la Defensa y jefe del Comando Estratégico Operacional de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (CEOFANB) General en Jefe Vladimir Padrino López; el Ministro del Poder Popular para las Relaciones Interiores, Justicia y Paz, Mayor General Néstor Luis Reverol Torres; el Director General del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN), Mayor General Gustavo Enrique González López; el diputado a la Asamblea Nacional por el estado Monagas, Diosdado Cabello Rondón; la ministra de Agricultura Urbana, Erika Farías; el Director General Sectorial de Contrainteligencia Militar y Jefe de la Casa Militar, Iván

Hernández Dala; el Mayor General César Vegas de la Milicia Nacional Bolivariana, y el Mayor General Franklin García Duque, Director General de la Policía Nacional Bolivariana.

Además de ello, mientras el 20 de enero de 2017 asumirá la presidencia de Estados Unidos Donald Trump, hasta esa fecha estará vigente el billete de 100 bs, e inicia el proceso de carnetización de la Patria que ha llamado el propio Presidente Maduro. Es decir, que mientras el fascismo nacional e internacionalmente tiene su agenda, los patriotas y revolucionarios también tenemos nuestra agenda y desplegando nuestra ofensiva.

Mientras Colombia busca ratificar acuerdos con la OTAN y confirmar su papel de ser el “Israel de América”, Venezuela a partir del 10 de enero y hasta el 14 de enero desplegará ejercicios militares de Acción Integral Antiimperialista Zamora 200.

Pienso que dentro de la agenda nuestra hay que incluir el tema de la eficiencia, eficacia y efectividad de nuestra gestión de gobierno, de la satisfacción de las necesidades de nuestro pueblo, que son nuestros principales talones de Aquiles y por donde el fascismo nos atacará muy duro; la lucha contra el burocratismo y la corrupción y el relanzamiento de las 3R de Chávez. Sino, como nunca antes, correremos el peligro no sólo de perder el gobierno y la Revolución, sino el bien máspreciado conquistado durante los últimos 200 años: la independencia nacional. Que no se nos olvide esto.

Pero, entendiendo que esta batalla no solo es por Venezuela, sino a nivel internacional, es importante lo que a continuación les queremos señalar. Hay que estar pendientes de la Patria Grande, puesto que el pasado 4 de enero, empezó la campaña presidencial en la hermana República del Ecuador, ya que el domingo 19 de febrero de 2017, habrá la primera vuelta de estas importantísimas elecciones donde Rafael Correa entregará el gobierno a su sucesor o sucesora el 24 de mayo de 2017. Las encuestas hasta el momento dan ganador de esta contienda por un margen no tan abultado, al candidato de la Alianza País (afín a Correa) Lenín Moreno; pero llama la atención que el nivel de indecisos apunta al 50%. Estemos atentos a esto, para que el candidato Moreno pueda vencer en estos importantísimos comicios y que Ecuador se mantenga en la senda de la izquierda, del progreso y de la Revolución Ciudadana.

Hasta aquí les dejo mi análisis de coyuntura enero-febrero 2017. Por ahora.

¡Bolívar y Chávez viven, y sus luchas y la Patria que nos legaron siguen! ¡Hasta la Victoria Siempre!

¡Independencia y Patria Socialista!

¡Viviremos y Venceremos!

Abogado, Activista por los Derechos humanos

jmartoranoster@gmail.com

Publicación Barómetro 16-01-17

Los contenidos de los análisis publicados por Barómetro

Internacional, son responsabilidad de los autores

Agradecemos la publicación de estos artículos citando esta fuente y solicitamos favor remitir a nuestro correo el Link de la página donde está publicado. Gracias

internacional.barometro@gmail.com



RESUMEN
La otra cara de las noticias de
América Latina y el Tercer Mundo

EE.UU. Obama indulta al independentista puertorriqueño Oscar López Rivera

Telesur | Resumen Latinoamericano | Enero 17, 2017.-

El presidente Barack Obama concedió el perdón a Óscar López Rivera y conmutó su condena a prisión, que expirará el próximo 17 de mayo.

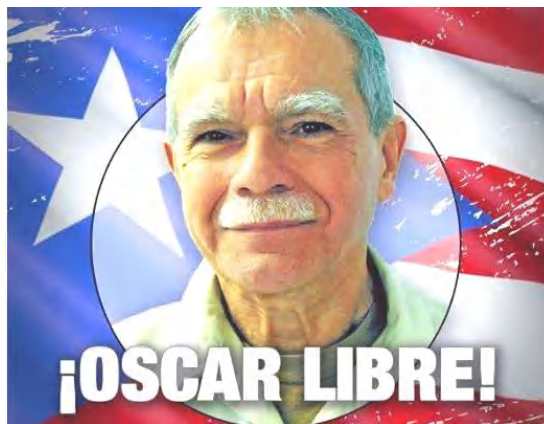
El Gobierno de Estados Unidos (EE.UU.) anunció este martes la liberación Oscar López Rivera, encarcelado en el país norteamericano desde hace 36 años por su lucha por la independencia de Puerto Rico.

El presidente saliente de EE.UU., Barack Obama, concedió el perdón a López Rivera y conmutó su condena a prisión, que expirará el próximo 17 de mayo, según una fuente de la Casa Blanca, consultada por la agencia *EFE*.

López Rivera, nacido en 1943 en Puerto Rico, es un líder independentista de su país natal. Es veterano de la Guerra de Vietnam, en la que fue condecorado por su valor en combate.

Al regresar a Chicago, se integró a la lucha por los derechos del pueblo puertorriqueño y participó en actos de desobediencia civil y militancia pacífica.

En 1976 se integró a la lucha clandestina en favor de la independencia de Puerto Rico como miembro de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional. En 1981 fue capturado por el Buró Federal de Investigaciones (FBI) acusado de "conspiración" y por su militancia en las FALN.



Al momento de su captura, reclamó para sí la condición de "Prisionero de Guerra", amparado en el protocolo primero de la convención de ginebra de 1949. El protocolo de ginebra ampara a Oscar López por ser una persona detenida en conflicto y lucha contra la ocupación colonial.

EE.UU. no reconoció la exigencia de López Rivera y lo condenó a 55 años de prisión, tras un supuesto intento de fuga, la sentencia aumentó a 70 años de cárcel, 12 de los cuales los purgó ya en aislamiento total.

El expresidente estadounidense Bill Clinton en 1999 le ofreció un indulto condicional. La oferta fue ofrecida a 13 miembros que aceptaron, pero López Rivera la rechazó.

Para él la oferta presidencial incluía la condición de cumplir 10 años más en la cárcel con buen comportamiento.

Líderes de todo el mundo, así como organizaciones de derechos humanos, han exigido la liberación de Oscar López Rivera. El 18 de junio de 2012, el Comité de Descolonización de la ONU aprobó una resolución, promovida por Cuba, en la que pedía reconocer el derecho a la independencia y autodeterminación de Puerto Rico e instaba a la liberación de los independentistas prisioneros en Estados Unidos.

Agradecimiento del Comité Amigos de Puerto Rico

A todos los compañeros de todos los países y naciones hermanas, y a los boricuas que reivindican su única nacionalidad, les expresamos nuestro agradecimiento por la solidaridad en la campaña por la liberación física del patriota revolucionario e independentista boricua Oscar López Rivera, el Mandela de nuestra América. Quien saldrá en libertad física luego de 34 años consecutivos en las mazmorras del imperio gringo el próximo 17 de mayo del año en curso en virtud a que el presidente imperial Barack Obama le conmutó la sentencia.

Ahora hay que concentrar en la liberación física de la heroína boricua Ana Belén Montes, quien ya cumplió 15 años de los 30 a que fue sentenciada en máxima seguridad por haber informado por 17 años, desde su puesto en la Agencia de Seguridad Estadounidense, al servicio de

inteligencia de Cuba de los actos terrorista planificados por las agencias gringas y sus aliadas organizaciones terroristas cubanas en el exilio en contra del pueblo y el Gobierno de Cuba.

Hay que reimpulsar la campaña en pro de su libertad para que se una a los cinco patriota varones cubanos - ya en libertad hace años - que fueron sentenciados por similares actuaciones. ¡¡Ya salieron los varones cubanos ahora falta la hembra boricua!!

Y como se despedía el siempre presente comandante del Ejército Popular Boricua, Filiberto Ojeda Ríos: PA'LANTE.

Comité Amigos de Puerto Rico en México
(17-01-2017)

Un grito de alegría, un mundo de esperanza y un universo de amor por el indulto de nuestro hermano el independentista puertorriqueño Oscar López Rivera.

¡VIVA PUERTO RICO LIBRE!

CLETA UNAM

Responsable del mensaje

Enrique Cisneros Luján



RESUMEN
La otra cara de las noticias de
América Latina y el Tercer Mundo

Conoce a Oscar López Rivera, el independentista puertorriqueño

En 1981 el independentista puertorriqueño fue detenido por la Oficina Federal de Investigación (FBI). El “Mandela latinoamericano” es el preso político más antiguo del mundo.

Oscar López Rivera nació en 1943 en Puerto Rico. Fue veterano en la Guerra de Vietnam defendiendo la bandera de EE.UU., donde fue condecorado por su valor en combate. Tras su retorno a Chicago, lugar de residencia de su familia, se integró a la lucha y defensa de los derechos de los puertorriqueños. Fue un organizador comunal destacado y como parte de sus intentos para mejorar las condiciones de vida de su comunidad participó en actos de desobediencia civil y de militancia pacífica.

En 1976 se integra a la lucha clandestina en favor de la independencia de Puerto Rico como miembro de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN).

En 1981 fue capturado por el Oficina Federal de Investigación (FBI, por su sigla en inglés) acusado de “conspiración” y por pertenecer a las FALN. Al momento de su captura reclamó para sí la condición de “prisionero de guerra”, amparado en el Protocolo I de la Convención de Ginebra de 1949, que reconoce tal condición en caso de personas detenidas en conflictos y luchas contra la ocupación colonial.

De acuerdo con el protocolo, un prisionero de guerra no puede ser juzgado como un criminal común, mucho menos si la causa de tal procedimiento descansa en actos relacionados con su participación en una lucha anticolonial. El reclamo fue ignorado por el Gobierno de EE.UU. que le condenó a **55 años de prisión federal**. Luego de fabricarle en prisión un caso de intento de fuga, la pena impuesta se convirtió en una sentencia de **70 años, 12 de los cuales los pasó en aislamiento total**.

López cumple 36 años en la cárcel. Es el único de los 13 militantes del FALN arrestados en aquellos años que permanece tras las rejas.

El expresidente estadounidense Bill Clinton en 1999 le ofreció un indulto condicional. La oferta fue ofrecida a 13 miembros que aceptaron, pero **López Rivera la rechazó**.

Para él la oferta presidencial incluía la condición de cumplir 10 años más en la cárcel con buen comportamiento.

“Para nosotros poder sobrevivir como pueblo no teníamos otra alternativa. Estamos hablando de un momento de bastante persecución y represión, y queríamos sobrevivir. Usábamos lo que se llama ‘propaganda armada’ para llevar el mensaje de nuestra lucha”.

López no se arrepiente. “Mi experiencia había sido fatal los primeros 18 años en la cárcel y pensaba que sería imposible salir con buen comportamiento después de todo lo que me habían hecho”.

El 18 de junio de 2012, el Comité de Descolonización de la ONU aprobó una resolución promovida por Cuba, como lleva haciéndolo los últimos 30 años, en la que pedía que se reconozca el derecho a la independencia y autodeterminación de Puerto Rico e instaba a la liberación de los independentistas prisioneros en Estados Unidos. El proyecto de resolución había sido apoyado por Bolivia, Ecuador, Nicaragua y Venezuela, y fue adoptado por

consenso por el Comité. El gobierno de EE.UU. hizo caso omiso a la resolución.

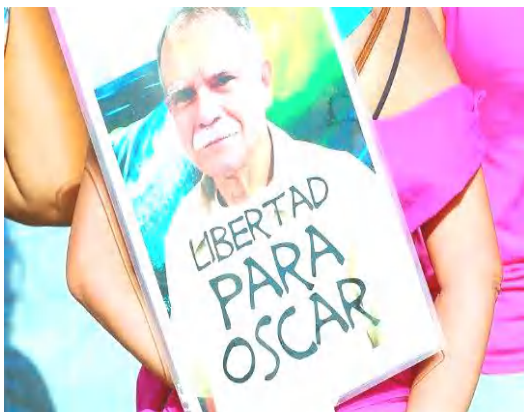
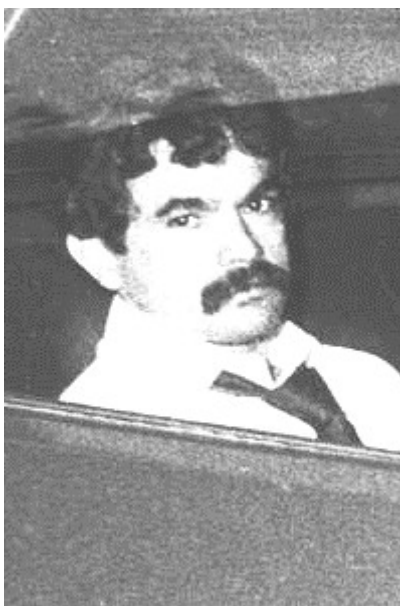
¿El Mandela de este tiempo?

La causa de la liberación de Oscar López Rivera ha sido apoyada por artistas de la talla de Calle 13, Andy Montañéz, Chucho Avellanet, el cineasta Jacobo Morales, así como intelectuales dirigentes políticos y sociales de Puerto Rico, América Latina y el mundo.

Quienes respaldan a López **comparan su caso con el del expresidente sudafricano Nelson Mandela**, detenido por un gobierno al que se consideraba

ilegítimo.

El presidente venezolano Nicolás Maduro, recordó a López. “Tiene 35 años preso, **es el Mandela de este tiempo**, su único delito fue querer la independencia de Puerto Rico (...) Está sometido a los peores vejámenes, es el Mandela latinoamericano”, dijo a la salida de la Cumbre sobre el Cambio Climático de la Organización de Naciones Unidas (ONU), que se celebró en Nueva York, Estados Unidos. El mandatario exigió a EE.UU. la liberación de este independentista cuyo único delito es “defender su bandera hermosa de una estrella de dignidad de nuestra hermana Puerto Rico”.



La digna lucha de Oscar López Rivera pudo con la brutalidad del Imperio

Por Carlos Aznárez

Director de Resumen Latinoamericano

Resumen Latinoamericano, 18 enero 2017.- Festeja el pueblo puertorriqueño con conciencia de Patria. Festeja también desde alguna estrella donde, siempre irreverente, se halla instalado ese gran revolucionario independentista llamado Filiberto Ojeda Ríos, asesinado cobardemente por el FBI en tiempos pasados. Su vieja trompeta acompañará al coro rebelde integrado por Don Pedro Albizu Campos, José Antonio Corretjes, Eugenio María de Hostos, Blanca Canales y Lolita Lebrón, felices por la noticia. Todos y todas ellas, con el puño en alto y abrazando la bandera por la que tanto han dado, incluso su vida, hoy se suman a la celebración. No es para menos, un hermano de sangre, tenaz, inclaudicable guerrero dispuesto a jugarse siempre por los mas humildes, le ha ganado la pulseada al Imperio.

Oscar López Rivera, lo sabe todo el mundo, va a recuperar su libertad en pocos meses, producto de un “indulto” que no es tal sino del fruto de una aguerida y masiva movilización popular, tanto en Puerto Rico como a nivel internacional.

No, nos engañemos: de la misma manera que Obama, el carnicero de los pueblos de Medio Oriente, bajó la cabeza recientemente ante la gallardía del pueblo cubano y tuvo que reconocer que el bloqueo sirvió de poco y nada a los intereses de sus criminales promotores, ahora hay que ver este logro de la libertad de Oscar en la verdadera dimensión de lo que significa. Y no es más que una nueva demostración que la férrea unidad del pueblo boricua, más allá de sus diferencias, ha podido arrancar de las cárceles yanquis a uno de sus mejores hijos.

Cabe recordar que cuando mencionamos a Oscar como un patriota, lo planteamos no sólo por las afrentas y dolorosas penalidades sufridas en prisión en estos últimos 36 años, sino por todo su trabajo en pos de una sociedad más inclusiva, menos racista y sobre todo, por luchar denodadamente por romper las cadenas coloniales que atan a su país con el Imperio. En 1981, Oscar fue detenido por su pertenencia a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) y condenado a 55 años de cárcel, a los que en 1988 se le agregaron otros 15 años adicionales, como producto de los juicios-farsa que se ejecutan a diario en los Estados Unidos. Antes de ello, cuando como muchos jóvenes boricuas fue obligadamente reclutado para combatir en Vietnam, pudo comprobar in situ lo que significaba la bestialidad descargada por el imperialismo contra otros pueblos. Pero fue a su regreso a Chicago, cuando, con militante conciencia comenzó la lucha por los que Fanon denominó “condenados de la tierra”.

Todas las iniciativas por mayor justicia social, vivienda, educación, salud para los excluidos de la población latina y afroamericana tuvieron a Oscar como uno de sus grandes impulsores. Fogueó su temple emancipador en innumerables actos de desobediencia civil y de enfrentamiento contra quienes de manera descarada explotaban a sus hermanos. En cada una de esas ocasiones la respuesta a demandas pacíficas y más que lógicas, siempre fue la represión, las detenciones, las torturas a quienes osaban rebelarse allí mismo, en el corazón del monstruo.

Cuando en 1976 se enrola en las FALN y pasa a la clandestinidad, Oscar sabía que esa decisión, la de ser un

revolucionario, se tomaba para toda la vida, y que indudablemente podía traer aparejado lo que luego se descargó sobre su cuerpo. Esa consecuencia, surgida de entender que la pelea por la independencia exige de grados superiores de compromiso pero también de dignidad, lo llevó a que en 1999 cuando Clinton amnistió a varios presos políticos puertorriqueños, Oscar rechazara esa concesión debido a que otros de sus mejores compañeros aún deberían permanecer en la cárcel. Con ese fuerte gesto en su mochila, se dispuso a seguir mostrándole los dientes a los enemigos de su pueblo, con la confianza que su libertad se produciría por la presión que pudieran hacer los hombres y mujeres por los que él había entregado tantos años de militancia.

Como ocurre con esos muros que los poderosos construyen para separar pueblos o silenciar verdades, la constancia de la movilización popular comenzó a perforar de a poco lo que aparentaba ser imposible de derribar. El rostro sonriente de Oscar se entremezclaba con cientos de banderas puertorriqueñas, las y los jóvenes que en su momento se lanzaron a las calles a homenajear a Filiberto y a los Macheteros, supieron organizar miles de actos, marchas, acciones culturales, en los que el pensamiento de Oscar, sus reflexiones patrióticas (“Amo a mi patria a pesar de que es la colonia más antigua del mundo. Y es por eso que sigo diciendo que amar a Puerto Rico no cuesta nada. Lo que sería costoso es si la perdemos”.) vigorizaba todos ellos y ayudaba para sumar más y más voluntades tanto adentro como fronteras afuera.

La constante solidaridad de Cuba con la causa puertorriqueña ayudó a que la campaña mundial por Oscar adquiriera una dinámica que posibilitó que su caso, en el marco de tantos y tantos prisioneros antiimperialistas, se comenzara a

convertir en símbolo de exigencia de libertad para todos ellos y ellas. Así fue, que recientemente, cuando Oscar cumplió 74 años, la movilización popular alcanzó un clímax que ni el propio patrón del Imperio pudo ignorar. Y de allí, no lo dudemos, de esa fuerza incontenible que es la de pelear por las causas justas surge este mezquina concesión de míster Obama, que en vez de abrir ya las puertas de la prisión, posterga hasta mayo esa alegría que todos hoy festejamos por anticipado.

Volverás Oscar a tu amada Nación puertorriqueña, lo harás invicto como los grandes luchadores y luchadoras, y cuando llegues a pisar esa tierra por la que sigues luchando te confundirás en mil abrazos, y entre ellos, en primera fila verás a otro guerrero como tú, que también se alzó en armas y masticó durante décadas la bronca carcelaria y que ahora sigue batallando sin descanso a pesar de los años. Se llama Rafael Cancel Miranda, y ha sido uno de los más insistentes con sus escritos y poemas en reclamar tu libertad a escala internacional. Te bañarás en multitudes Oscar, en merecidos agradecimientos por haber sido tan fuerte como un roble, y lo que es más importante, tu nombre será vitoreado por esas nuevas generaciones que más temprano que tarde serán las llamadas a conseguir la impostergable independencia, por la que patriotas como tú fueron marcando el camino. Ese día, desde todos los confines de Nuestra América, gritaremos: ¡Viva Puerto Rico libre!, no tengas dudas Oscar.



Se cumplen 25 años del acuerdo de paz en El Salvador, fin a la guerra civil

Memoria Histórica, Resumen Latinoamericano. 17/01/2017

El 16 de enero de 1992 en El Salvador, la conservadora Alianza Republicana Nacionalista (Arena) y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) se reunieron para poner fin al conflicto.

Este lunes 16 de enero se conmemoran 25 años de la firma del acuerdo de paz de El Salvador que acabó con una guerra civil de más de 12 años en el país centroamericano.

El presidente de El Salvador, Salvador Sánchez Cerén realiza actos públicos culturales, a su vez inauguró un parque escultórico dedicado a la memoria histórica, en conmemoración al 25 Aniversario del Acuerdo de Paz.

El 16 de enero de 1992 en El Salvador, la conservadora Alianza Republicana Nacionalista (Arena) y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) se reunieron para dialogar y poner fin a la guerra civil que dejó más de 70 mil muertos y 8 mil desaparecidos entre los años 1980 y 1992.

El escenario de la firma del Acuerdo de Paz fue el Castillo de Chapultepec, en México. Desde allí, las partes del conflicto recibieron la colaboración del Gobierno mexicano, junto a los de Colombia, España, Venezuela y de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Los acuerdos fueron firmados por figuras como el ex presidente Alfredo Cristiani, el ex canciller Oscar Santamaría, el escritor David Escobar Galindo, el ex sub jefe del Estado Mayor Mauricio Ernesto Vargas, el actual presidente de la República y ex combatiente Salvador Sánchez Cerén, el ex comandante Roberto Cañas y el fallecido líder del FMLN, Schafick Handal.

El dato: Funcionarios de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) presentaron este lunes, un documento en memoria a este aniversario 25 con los temas más resaltantes para la nación, temas de pobreza, de salud, clamor de las víctimas, inequidad social, entre otros. Además de establecer nuevos parámetros para negociaciones de paz en el país.

El origen del conflicto

Las injusticias y la represión en El Salvador impulsaron a la militancia del FMLN a iniciar una ofensiva general, una guerra popular generalizada y articulada entre las cinco organizaciones político-militares que la conformaban para 1980.

La guerra se inició en tres componentes: operaciones militares, insurrección del pueblo y la participación de militares que buscaban un cambio en el país.

Las operaciones iniciaron el 10 de enero de 1981 en ciudades y municipios importantes de El Salvador contra cuarteles de la Guardia Nacional, la Policía Nacional y la Policía de Hacienda. Para entonces, estos cuerpos represivos habían asesinado unas 30 mil personas. Se sumaron nuevas insurrecciones en barrios y colonias, y la ofensiva duró unas dos semanas.

Posteriormente, los insurgentes se refugiaron en las montañas donde fortalecieron su fuerza militar, mientras el gobierno de Estados Unidos, bajo la gestión de Ronald

Reagan, intervenía en el conflicto y daba entrenamiento de militares, asesoría, armas, pertrechos, helicópteros, aviones y dinero para disminuir sus alcances.

El acuerdo

Para poner fin al conflicto de más de 12 años en El Salvador, los negociadores acordaron una serie de condiciones necesarias.

Este pliego permitió la creación de instituciones en el país, entre ellas, la Policía Nacional Civil, la Academia Nacional para la Seguridad Pública, la Procuraduría General para los Derechos Humanos. Ocurrió la modificación de la Fuerza Armada y además una reorganización de la Corte Suprema de Justicia, que tenía una situación de dependencia del presidente de la República; para la regulación de este ente se creó el Consejo de la Magistratura.

Asimismo, el acuerdo de paz contemplaba la distribución de tierras en zonas conflictivas, acceso de los trabajadores a la propiedad de empresas privadas, la garantía de participación política de los insurgentes y la creación de un foro económico y social para en nuevos diálogos resolver los problemas del país en estas áreas.

El dato: Con la firma de este acuerdo se logró la desmovilización de FMLN como insurgencia y en 1994, dos años después del acuerdo, se convirtió en partido.

Temas pendientes

Las diferentes organizaciones gubernamentales y sociales de El Salvador, piden reconciliación política, la unidad y trabajar juntos por un país más próspero.

Se espera el anuncio del presidente y el facilitador de la ONU, para nuevos acuerdos, hay una nueva generación después de la firma de paz, existe la necesidad de crear temas que involucren a la sociedad y que se conozcan estos acuerdos, para que no se repitan estos hechos en El Salvador.

A 25 años de la firma de paz en El Salvador, aún se espera cumplir parte de lo tratado en esos acuerdos, como lo es la reparación de las víctimas, la indemnización económica a estas familias afectadas, y además no han procesado a los opresores de esta guerra y se necesita ese cese a la impunidad, escuchar el clamor de las víctimas.

El analista político, Jhon Restepo, habló para TeleSUR en Agenda Abierta, sobre el 25° Aniversario del Acuerdo de Paz en El Salvador, expuso que hace 25 años lo que se dio fue el silenciamiento de las armas, ahora está pendiente la inclusión social, la estabilidad económica, políticas que potencien el desarrollo del país y de su dignidad.

Algunas de las condiciones acordadas para el fin del conflicto no fueron completadas en su totalidad.

Pese a la importancia de los diálogos económicos y sociales, el foro acordado dejó de funcionar. Por otro lado, otra deuda que aún se encuentra pendiente es la justicia para las víctimas del conflicto. La amnistía impulsada por el presidente Alfredo Cristiani impidió que los culpables de delitos fueran juzgados y **la impunidad de los crímenes se mantiene presente.**

De acuerdo con declaraciones del líder del FMLN y actual presidente de El Salvador, Salvador Sánchez Cerén, el país sigue trabajando por mantener la paz, debido a las diferentes problemáticas que afectan a la nación, principalmente la violencia.





Colombia / Declaración Política de las FARC: "Abrir el diálogo con todas las fuerzas políticas del país"



Resumen Latinoamericano/ 23 de enero 2017.-

El Pleno del Estado Mayor Central de las FARC, Héroes de Marquetalia, que sesionó en las Sabanas del Yará, entre el 18 y el 21 de enero, reafirma su determinación de paz y llama a los colombianos a defender, con todas sus fuerzas, la esperanza de reconciliación.

Declaramos que hemos cumplido el mandato de la X Conferencia de conformar el Estado Mayor Central de la transición de estructura guerrillera a partido político legal. La Dirección de las FARC ha sido incrementada de 32 a 61 integrantes y su tarea fundamental está ligada a la consolidación del proceso de paz.

Estamos trabajando para que el Congreso fundacional del nuevo partido tenga lugar a finales de mayo. Sus tesis políticas, documentos programáticos y estatutos, serán estudiados en Asambleas que tendrán lugar en las Zonas y Puntos Transitorios de Normalización, y en todos los lugares donde durante la confrontación se desarrolló la actividad partidaria reservada. Son estas asambleas las que designan en eventos democráticos los delegados al Congreso. Es pertinente que el país conozca que las FARC, las milicias, y todas sus estructuras políticas han comenzado a dar sus pasos hacia la legalidad.

Agradecemos a los ciudadanos en ejercicio que en decisión libre conformaron la Agrupación Política Voces de Paz, que no solamente defiende el contenido de los Acuerdos de Paz en su normatización por el Congreso, sino que al mismo tiempo promueven el tránsito de las FARC a partido político legal.

Se ocupó el Pleno de la lectura del momento político, de la urgencia de la implementación de los acuerdos y su desarrollo normativo, del papel de la Comisión de Seguimiento, Implementación, Verificación e Implementación (CSIVI), del significado de la Reincorporación, la verdad y la justicia, de la protección y seguridad del liderazgo guerrillero y de la gran amenaza que para la paz significa la expansión del paramilitarismo ante la indiferencia oficial.

La reunión plenaria del Yará, abordó también, como capítulo especial de discusión, el tema de los lineamientos generales y contenidos básicos de la propuesta de Gobierno de Transición. Consideran las FARC que un Gobierno de estas características deberá propugnar por la Implementación de los Acuerdos de La Habana y garantizar la verdad y la reparación para las víctimas; impulsar políticas orientadas al buen vivir de la población, la ampliación de la apertura democrática, direccionar el gasto público hacia la solución de las necesidades más sentidas de la gente del común; un Gobierno de Transición que se proponga la recuperación de la capacidad productiva del país, que convoque a un acuerdo nacional para asegurar para Colombia un medio ambiente sano, que recupere la descentralización y construcción social del territorio, la inserción soberana de Colombia en el proceso de integración regional, y el impulso a un proceso constituyente abierto.

En torno a estos tópicos prometemos abrir el diálogo con todas las fuerzas políticas del país y personalidades democráticas en busca de un entendimiento para un gobierno de transición.

El nuevo Partido Político FARC será un partido abierto, democrático y moderno con capacidad de interpretación y representación de los intereses colectivos de la nación y en especial de las gentes del común, de los pobres y excluidos. En él caben todos los que quieran un cambio positivo para Colombia con vida digna, democracia, sin exclusiones, sin corrupción y con soberanía.

Finalmente, informamos al país que el Pleno Héroes de Marquetalia, seleccionó los 60 guerrilleros que a partir del momento harán pedagogía de paz por todo el territorio nacional y los 10 que por cada Punto y Zona Veredal Transitoria de Normalización, desarrollarán esta labor.

**Pleno del Estado Mayor Central de las FARC-EP
Sabanas del Yará, enero 21 de 2017**



Con el auténtico Comandante Chávez no hay quien pueda

por Carlos Aznárez

Resumen Latinoamericano, 2 febrero 2017.- Lo que hoy se está viviendo en Latinoamérica y el Caribe no es solo una ofensiva política y económica neoliberal con el derivado de la instalación, por vías diversas, de gobiernos derechistas, sino que en realidad avanza a paso firme por el continente una gigantesca contrarrevolución cultural. No es de ahora sino que ya lleva años modelándose, y que puede provocar tanto o más daño que una embestida militar reaccionaria. Esta iniciativa deformante del pensamiento se cuela por todos los huecos que le ofrece el sistema y también aprovecha, claro está, las debilidades y carencias formativas de los propios ciudadanos y ciudadanas. A la cultura popular, liberadora y revolucionaria que puja por consolidarse allí donde pudo hacer pie en las últimas décadas, el aparato distorsionador y alienante manejado desde las entrañas mismas del pensamiento imperial, trata de oponerle (con una persistencia y continuidad apabullantes) un discurso disociador, anestesiante, plagado de mentiras. Para ello, utiliza dosis de meta-lenguaje que genera confusión, desencanto, desunión, parálisis, desmovilización. Todo vale para envilecer o desprestigiar cualquier avance anti colonial y antiimperialista en la región.

Ahora mismo, desde Colombia, la maquinaria audiovisual infectada por el anti-chavismo lleva adelante un nuevo ataque. Se trata de un nauseabundo serial denominado “El Comandante”, producido por Moisés Naim, pseudo escritor y periodista venezolano residente en Colombia, gran amigo de fundaciones estadounidenses y colaborador activo de medios de comunicación que abominan de la Revolución Bolivariana. Es así que este escuálido de la Cuarta República, sostiene un guion de 60 capítulos donde de lo que se trata es de destruir la digna historia de rebeldía encarada públicamente por el Comandante Hugo Chávez. Para ello, parte de vulgares anécdotas, historias distorsionadas y una endeblez argumental que provocarían risa si no tuviera como objetivo querer ensuciar a uno de los grandes del continente. En realidad, desde el aliciente de una inversión millonaria gestada en entre Nueva York, Miami y Bogotá, se busca destruir el legado de Chávez y todo lo que su ejemplo libertario significa para Latinoamérica y el mundo. Primero lo fueron matando lentamente hasta lograr su desaparición física aquel fatídico 5 de marzo de 2005, ahora tratan de volver a asesinarlo a través de intoxicar su verdadera historia.

Es importante recordad que Naim es un gran amigo de Álvaro Uribe Vélez y que en una entrevista televisiva a quien viene monitoreando desde hace años el narcotráfico y el paramilitarismo colombiano, ambos convinieron en que “Venezuela es una dictadura con votos”. Se comprende, Uribe odiaba y odia al Comandante del 4F, esa gesta que el pueblo venezolano celebra por estos días y que marcó el puntapié inicial de una gesta aún inacabada. Nunca pudo, el creador de los “falsos positivos” y la motosierra, desde su mediocridad y altanería facciosa llegarle a la suela de las botas a quien no sólo se convirtió en jefe de miles de militares patriotas sino que supo enamorar a millones para enrumbarlos en el camino

maravilloso de la Revolución. Uribe es una excrescencia del Imperio, y lo único que sabe hacer es generar terror y muerte a través de sus paracos de las “Autodefensas”. Naím, por su lado, es peón de esa estrategia que no sólo aborrece la paz en Colombia sino que ahora trata, desde la mentira televisiva, burlarse del bravo pueblo bolivariano.

En esta versión Obama-Trumpista o Uribe-Santista (seguro que no le disgusta al reciente Premio Nobel) de “El Comandante”, producida por la multinacional Sony Pictures, Naim no está solo en su enaltecimiento del rencor y el revanchismo “cultural”, sino que ha recibido importante apoyo económico desde Estados Unidos, donde un traidor a la Revolución y al propio Chávez se movió para conseguir dólares a fin de que el engendro televisivo saliera al aire. Se trata del militar y ex ministro de Alimentación y también de Transporte Acuático y Aéreo, Hebert García Plaza, al que el Vicepresidente Diosdado Cabello acusó de estar ligado a actividades de la CIA contra Venezuela.



Si faltara algo para el menú de la serie, es la presencia en el rol de Chávez del actor colombiano Andrés Parra, al que todos en la calle conocían hasta ahora como “Pablo Escobar”, asociándolo con el papel protagonista que tuvo en otra serie en la que sibilinamente se ensalzaba la vida del narco. No es casualidad que lo hayan elegido a Parra ya que en el plan de destrozarse el mensaje revolucionario del

Comandante del Movimiento Revolucionario Bolivariano 200 y de tantas otras patriadas, nada mejor que asociarlo con un asesino serial como Escobar.

De todas maneras, por más esfuerzo publicitario y gastadera de millones de dólares, lo que queda claro es que con Chávez no pudieron ni podrán. Su fuerza está en lo que hizo por los más humildes de su país pero también por los esfuerzos para rescatar la idea de la unidad nuestroamericana y caribeña. Eso no se borra de un día para el otro con falsas imitaciones. El estreno de la serie en Colombia, su plaza fuerte, donde la derechista RCN actuó de canal de emisión, fue un contundente fracaso. Quedó relegada al puesto 16 en las mediciones de audiencia, y los periodistas especializados se burlaron de la misma, expresando que si el primer capítulo “funcionó” de esa manera, cuando llegue al número 60 (altamente improbable) los espectadores se van a ver reducidos a un par de familiares de Parra y poco más. Sin embargo, que sirva esta provocación en el campo mediático-cultural para que quienes están al frente de los estamentos populares de la cultura revolucionaria (al margen de que la anquilosada burocracia oficial mueva sus caderas y actúe) deberán apelar urgentemente a crear productos que den la batalla en este frente. Como dijo el Presidente Nicolás Maduro, se hace necesario contar una y mil veces la verdad sobre Chávez, defender su legado y mostrarle a las nuevas generaciones que el Comandante es hijo de Bolívar, de Ezequiel Zamora y Guacaipuro y no de Santander ni la oligarquía mantuana.



RESUMEN
La otra cara de las noticias de
América Latina y el Tercer Mundo

EE.UU: Trump asumió con un discurso donde combinó el patriotismo con promesas de mano dura

En el año *antiestablishment*, cuando de Londres a París y de Viena a Washington políticos de todo signo sacuden el orden establecido, la irrupción de Trump en el sanctasanctórum del poder mundial es un triunfo rotundo e inesperado para este movimiento. Trump no habló en términos de izquierda y derecha, y eludió las propuestas más ideológicas, como la construcción del muro o la revocación de la reforma sanitaria del presidente Barack Obama. Articuló, con su lenguaje de frases breves y eslóganes memorables, una visión que oponía el pueblo contra las élites, y la nación contra el extranjero.

“Los olvidados y olvidadas de nuestro país dejarán de estar olvidados”, dijo el republicano Trump, en un discurso de 15 minutos muy parecido a la versión más extrema de los que pronunciaba en la campaña electoral que le dio la victoria el 8 de noviembre ante la demócrata Hillary Clinton. “Nunca volveréis a ser ignorados”.

Rodeado de los máximos representantes del poder en Washington, entre ellos el ex presidente Obama, ante un público escaso comparado con otras ocasiones, Trump retrató a EE UU como un país en un estado de crimen y caos en el que las élites se han enriquecido y han maquinado a espaldas del pueblo. Al escuchar al nuevo presidente cargando contra “el pequeño grupo que cosecha los premios del Gobierno en la capital de nación mientras el pueblo soporta su coste”, era difícil pensar que las autoridades que le acompañaban ante el Capitolio no se sintieran aludidas.

“Vamos a quitarle el poder a Washington y devolvérselo a vosotros, el pueblo americano”, comenzó. “El 20 de enero de 2017 será recordado como el día en que el pueblo se convirtió de nuevo en el gobernante de la nación”, añadió.

Antes, al mediodía en punto, hora local, Trump puso la mano sobre dos ejemplares de la Biblia —uno que le regaló su madre y otro que perteneció a Abraham Lincoln, el presidente que liberó a los esclavos— y repitió las 35 palabras del juramento y se convirtió en el 45º presidente de EE UU.

A lo lejos, frente a él, en la semivacía explanada del National Mall, los monumentos a los gigantes americanos: Lincoln, Washington, Martin Luther King, Jefferson, los líderes que sentaron las bases de una nación que, con reveses y nunca en línea recta, quiso proyectarse como un modelo de democracia, de apertura al mundo y diversidad.

En algunos momentos el discurso parecía inspirado en la retórica de Ronald Reagan. En su primera inauguración, el republicano Reagan dijo que había que resistir a la tentación de creer que “el gobierno por un grupo de élite es superior al gobierno por y para el pueblo”, y que “el gobierno no tiene otro poder que el que le concede el pueblo”.

Pero el tono de Trump era muy distinto, no optimista y confiado como el de Reagan, sino pesimista y tenebroso. “Esta carnicería americana se detiene aquí y ahora”, dijo después de describir un país azotado por los cierres de fábricas, la educación deficiente y la plaga de las drogas.

Fue un discurso donde combinó patriotismo, populismo de derecha con acentos victimistas y autárquicos.

“Hemos defendido las fronteras de otras naciones al tiempo que rechazábamos defender las nuestras, y hemos gastado

miles de millones de dólares en otros países mientras la infraestructura americana se deterioraba y declinaba. Hemos hecho ricos a otros países mientras la riqueza, la fuerza y la confianza en nuestro país desaparecía del horizonte”, dijo. “A partir de ahora, será América primero. Cada decisión que tomemos en comercio, impuestos, inmigración, asuntos exteriores se tomará en beneficio de los trabajadores americanos y de las familias americanas”.

El *America first*, o América primero, refleja el proteccionismo de la nueva Administración pero también tiene resonancias pasadas. *America first* era el eslogan de los filonazis y antisemitas estadounidenses contrarios a la entrada de EE UU en la Segunda Guerra Mundial. La breve referencia en el discurso a las alianzas internacionales, que Trump ha cuestionado, la usó para decir que estas debían ampliarse y servir para “erradicar el terrorismo islámico radical completamente de la faz de la tierra”.

Trump llega a la Casa Blanca como el nuevo presidente más impopular en cuatro décadas, bajo el signo de la división social que él mismo atizó durante la campaña, y entre protestas en la calle y un boicot de decenas de congresistas del Partido Demócrata. Estados Unidos no lo recibe con entusiasmo. Su rival en las elecciones, Hillary Clinton, le sacó casi tres millones de votos de ventaja, y solo ganó gracias al sistema de elección presidencial basado en la ponderación de voto por Estados en vez en el voto popular absoluto. Desde que

Richard Nixon juró por segunda vez el cargo en 1973 no se había visto una inauguración tan crispada como esta. Nixon acabó destituido un año y medio después.

Medidas rupturistas

El ritual del traspaso de poder es el momento más monárquico de una república que se fundó en rebelión contra la Corona británica. La ceremonia que garantiza la continuidad pacífica de la democracia comenzó a primera hora de la mañana con los Trump saliendo de la Blair House, la residencia frente a la Casa Blanca donde tradicionalmente se alojan el presidente electo y su esposa la noche anterior a asumir el poder. De ahí se desplazaron a la vecina iglesia episcopaliana de San Juan, conocida como la iglesia de los presidentes. Y de ahí a la Casa Blanca para tomar un té con los Obamas. Juntas, la familia que ha ocupado la residencia de los presidentes en los últimos ocho años y la que la reemplazará en los cuatro próximos se dirigieron al Capitolio para la ceremonia de investidura. Tras el acto, los Obamas han volado a Palm Springs (California) para pasar unos días de descanso.

Trump quiere empezar la presidencia con medidas que hagan visible la ruptura, como la retirada del acuerdo comercial con 11 países de la cuenca del Pacífico y decretos sobre la inmigración o la ley sanitaria. En julio, cuando aceptó la nominación del Partido Republicano en la convención en Cleveland, prometió que el 20 de enero “se restaurará la seguridad” en Estados Unidos, y el 21 “los americanos finalmente se despertarán en un país en el que las leyes (...) se aplican”.

Con el discurso inaugural, el tiempo de la retórica ha terminado. De una vez empezará a desvelarse cómo gobernará el presidente Donald J. Trump. Acaba el tiempo de las palabras y de sus mensajes. Es la hora de los hechos. Y estos amenazan ser brutales como su verborrea.



Líderes de la Celac rechazan política proteccionista de EU y que se criminalice la migración

El 25 de enero, en el balneario de Bávaro, República Dominicana, en la quinta Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), los 33 países de América Latina y el Caribe se comprometieron a unir esfuerzos para enfrentar las amenazas a sus economías ante el resurgimiento del proteccionismo, al tiempo que rechazaron

la criminalización de la migración, en clara alusión al gobierno del presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

La Quinta Cumbre de la CELAC, destacó en su declaración final el tema de la migración irregular, el mismo día que el nuevo mandatario estadounidense firmó un decreto para iniciar la construcción de un muro a lo largo de la frontera con México.

Además, la Celac rechazó todas las formas de racismo, xenofobia y discriminación contra los migrantes y reconoció las contribuciones de estos migrantes en los países de origen y destino, en tanto reiteró el compromiso para promover “una migración ordenada, regular y segura”.

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, llamó a sus homólogos a asumir una clara posición en defensa de los migrantes, no sólo de América Latina y el Caribe, sino del mundo entero, mientras Evo Morales, de Bolivia, dijo que el proteccionismo de Trump y la salida del Reino Unido de la Unión Europea sepultaron el libre mercado.

El ministro chileno de Exteriores, Haroldo Muñoz, dijo que la Celac defiende un “compromiso con la apertura al mundo y la integración”.

La V Cumbre de la Celac, concluyó con el traspaso de República Dominicana a El Salvador de la presidencia temporal del organismo, se celebró a menos de una semana de la llegada de Trump al poder en EU, lo que ha generado gran incertidumbre en la región.

Por su parte, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, propuso crear un mecanismo de consulta y decisiones presidenciales con temas centrales como economía, comercio, finanzas, política, migración, cultura, además de asuntos como la paz y el desarrollo de la región.

De igual manera, Maduro, destacó la importancia de que los países latinoamericanos y caribeños se mantengan unidos para encarar juntos los retos de este mundo.

Así, en su declaración final -“Declaración Política de Punta Cana”-, entre otros puntos aprobados, los gobernantes abogaron por la unidad para enfrentar, entre otras amenazas, el proteccionismo y la volatilidad del mercado financiero internacional. Resaltó la determinación de adoptar medidas para prever, evitar o mitigar posibles efectos en sus economías y la pérdida de puestos de trabajo.



La Celac acordó, como conclusión de su V Cumbre, promover el carácter de zona libre de armas nucleares de la región establecido en el pionero Tratado de Tlatelolco, cuyo 50 aniversario se celebra el próximo 14 de febrero” y llaman a las naciones integradas en el órgano a promover la solución de sus controversias siempre por la vía pacífica; apoyar el diálogo en Venezuela, exigir a los Estados Unidos el fin de las medidas contra ese país y

condenar la criminalización de la migración irregular.

Además, la CELAC exige la devolución a Cuba de la base Militar Guantánamo por parte de los Estados Unidos, así como detener sin condiciones el bloqueo económico que le mantiene a esa nación.

Llamó a la búsqueda de una solución justa, integral y duradera del conflicto Israelí-palestino, de conformidad con las resoluciones pertinentes de los Estados Unidos.

Además, rechazan la aplicación de medidas coercitivas unilaterales contrarias al derecho internacional, incluyendo las listas y certificaciones que afectan a países de América Latina y el Caribe.

De igual forma, los presidentes acordaron el rechazo a todo acto de terrorismo en todas sus manifestaciones y destacan la importancia de las tecnologías como herramientas para fomentar la paz.

Además, asumen el compromiso de promover la protección y respeto los Derechos Humanos sin discriminación alguna, proteger los derechos de las personas en situación de vulnerabilidad y discapacidad y las mujeres, así como la reducción del trabajo infantil, la igualdad de género y priorizar los derechos de las niñas, niños y adolescentes como sujetos de derecho.

El Combate a la corrupción con sanciones ejemplares es otro de los retos de se trazaron los países de la CELAC, para lo cual plantean además acompañar las acciones con el mejoramiento de la eficiencia y la transparencia en la gestión pública.

En la parte final del evento, el presidente Danilo Medina traspasó el mando al presidente de El Salvador, Salvador Sánchez Cerén, quien de inmediato consideró que esas funciones representan una gran responsabilidad que asume como un gran reto.

Prometió trabajar con el mismo entusiasmo que lo hizo el presidente Danilo Medina, para cumplir con todas las metas trazadas y programadas por el organismo que agrupa a las naciones de América Latina y El Caribe. Dijo que tiene el reto de trabajar y lograr nuevas metas para procurar el bienestar de todos los ciudadanos de los países de la región. Prometió además buscar el consenso y garantizar que las oportunidades que la CELAC ha tenido hasta ahora, continúen.



Declaración de Santo Domingo "Por la paz, la unidad y la integración de nuestra América"

No. 2/2017 31 de enero de 2017



Con una declaración en la que se reivindica “la lucha común por la soberanía, la democracia, el desarrollo sostenible y la garantía de todos los derechos humanos para todos nuestros ciudadanos”, culminó el Encuentro de Movimientos Sociales y Políticos que precedió a la reunión de la Cumbre de la CELAC. Este manifiesto de Santo Domingo, firmado por todas las organizaciones y personalidades del continente participantes, será entregado este miércoles a los mandatarios de la CELAC.

Declaración de Santo Domingo

Los movimientos sociales y las organizaciones políticas de América Latina y el Caribe, reunidos los días 23 y 24 de enero del 2017 en la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana, suscribimos el presente documento de ferviente apoyo a la V Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños – CELAC-, junto a la esperanza de que contribuya aún más a la consolidación y el fortalecimiento de ese importante mecanismo de concertación y acción mancomunada de nuestros países, en defensa de los intereses y derechos de las naciones y los pueblos.

La CELAC representa un rayo de esperanza para los países latinoamericanos y caribeños que debemos coordinar esfuerzos para juntos combatir los grandes males que nos aquejan, como son: la pobreza, el hambre, el desempleo, la falta de acceso a servicios de salud, educación y a viviendas dignas, la desigualdad de género y violencia contra las niñas y mujeres, la violación de los derechos más elementales, la guerra cultural y mediática, la inseguridad ciudadana, el flagelo de las drogas, las políticas neoliberales, las acciones ilegales y depredadoras de las empresas multinacionales, la destrucción del medio ambiente, el intercambio desigual y los obstáculos para una comunicación contra hegemónica, entre otros males.

Sumamos nuestro esfuerzo militante a la lucha común por la soberanía nacional, la democracia, el desarrollo sostenible y la garantía de todos los derechos humanos para todos nuestros ciudadanos. Esto se torna más indispensable cuando la ofensiva de la derecha en el continente y el reciente ascenso al poder del presidente estadounidense, aumenta el

riesgo de que, junto a sus prédicas hegemónicas, misóginas, racistas, xenófobas e imperialistas, se multipliquen y ejecuten las amenazas de agresión características de la vieja política del gran garrote y el intervencionismo, que tantas tragedias han causado a nuestros pueblos a lo largo de la historia.

Denunciamos militantemente esas graves amenazas, llamamos a la alerta, la solidaridad más decidida y la unidad de nuestros pueblos, y reclamamos espacios de diálogo entre los gobiernos y los movimientos sociales para enfrentar esos y otros desafíos.

Respalamos la Proclamación de América Latina y el Caribe como Zona de Paz, como fuera acordado en 2014 por los Jefes de Estado y Gobierno en la Segunda Cumbre de la CELAC.

Rechazamos la implantación de bases militares por países y organizaciones ajenos a la región, la reactivación de la IV Flota, la implementación de un nuevo Plan Cóndor, los ejercicios militares conjuntos con potencias y organizaciones extranjeras, como la OTAN, y demandamos el retiro de la MINUSTAH de Haití, primer país en alzarse contra la dominación colonial y con el cual nos solidarizamos permanentemente.

Condenamos la criminalización de la protesta social y la persecución por grupos paramilitares contra gobiernos, organizaciones y líderes progresistas. En ese sentido, exigimos la libertad de la diputada Milagro Salas y del luchador político Simón Trinidad, y reclamamos justicia para el caso de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Apoyamos la resistencia y la lucha de Puerto Rico por su independencia, aún ausente de la CELAC, y

.....celebramos el indulto de Oscar López Rivera, fruto de la batalla de su pueblo y de la solidaridad internacional por su liberación.

Respaldamos firmemente la soberanía de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes.

Nos unimos al reclamo mundial por el levantamiento inmediato e incondicional del bloqueo genocida contra la hermana República de Cuba por parte del Gobierno de los Estados Unidos y la devolución del territorio ocupado por la Base Naval de Guantánamo.

Expresamos nuestro apoyo incondicional a la Revolución Bolivariana y al legítimo gobierno liderado por el presidente Nicolás Maduro. Exigimos la derogación de la injerencista Orden Ejecutiva del Gobierno de los Estados Unidos que califica a Venezuela como una amenaza a su seguridad nacional.

Saludamos la reciente victoria electoral del Frente Sandinista en Nicaragua y la reelección del Presidente Daniel Ortega. Alertamos sobre el intento de socavar la estabilidad del gobierno de El Salvador.

Reclamamos la urgente necesidad de erradicar la pobreza, el hambre y la desigualdad social, para construir sociedades justas e inclusivas, que garanticen el acceso para todos a la salud, la educación pública, gratuita y de calidad, a una vivienda digna sin desalojos forzosos, el trabajo digno y el respeto a las conquistas y derechos laborales, el fomento de la cultura y la identidad, las oportunidades para los jóvenes y estudiantes, y la participación efectiva del pueblo. Nos solidarizamos con las luchas de los maestros y los estudiantes en toda la región, incluyendo las reformas educativas.

Apoyamos los esfuerzos del pueblo colombiano por alcanzar la paz con justicia social, luego de cinco décadas de cruenta guerra, en el marco de los acuerdos logrados entre el gobierno colombiano y las FARC-EP, y del inicio del diálogo con el Ejército de Liberación de Nacional. La paz de Colombia es la paz del continente.

Nos guía la convicción inequívoca de que el más efectivo recurso es la unidad de las naciones y los pueblos, y en ese ánimo reiteramos nuestro compromiso militante de hacer cuantos esfuerzos sean precisos para poner esa fuerza popular en pie, y así formar una barrera infranqueable contra las pretensiones del imperialismo estadounidense y sus aliados. Avanzar hacia la conquista de nuestra definitiva liberación nacional y social, que desde la inmortalidad nos siguen

señalando los guías y precursores de esa causa, nos anima a adoptar la presente Declaración y suscribirla el más alto espíritu de solidaridad latinoamericana y caribeña, con eterno compromiso al legado de los invictos Comandantes Fidel

Castro y Hugo Chávez e inspirados en la heroica resistencia de mujeres como Mamá Tingó, las Hermanas Mirabal y todos nuestros héroes y mártires de la Patria Grande.

Santo Domingo, 24 de enero de 2017

Firmado:

Campaña Dominicana de Solidaridad con Cuba – CDSC, Comité Dominicano de Solidaridad con la Revolución Bolivariana, Articulación Nacional Campesina – ANC, Comisión Nacional

de los Derechos Humanos – CNDH, Confederación Nacional Unidad Sindical – CNUS, Federación de Transporte la Nueva Opción – FENATRANO, Unión de Trabajadores Cañeros – UTC, Confederación Nacional de Mujeres del Campo – CONAMUCA, Asociación Nacional de Enfermería – ASONAEN, Centro de Solidaridad para el Desarrollo de la Mujer – CE MUJER, Cooperativa de Producción Social de la Vivienda – COOPHABITAT, Justicia Climática, Frente Estudiantil Flavio Suero – FEFLAS, Movimiento de Mujeres Trabajadoras – MMT, Movimiento de Trabajadores Independientes – MTL, La Multitud, Juventud Caribe,

Fundación Francisco Alberto Caamaño, Corriente Magisterial Juan Pablo Duarte, Universidad Autónoma de Santo Domingo – UASD, Asamblea de los Pueblos del Caribe – APC, Federación Sindical Mundial, América Latina y el Caribe – FSM, ALBA Movimientos, CLOC – Vía Campesina, Grito de los Excluidos/as Caribe, Campaña Cero Desalojos – AIH, Partido Comunista del Trabajo – PCT,

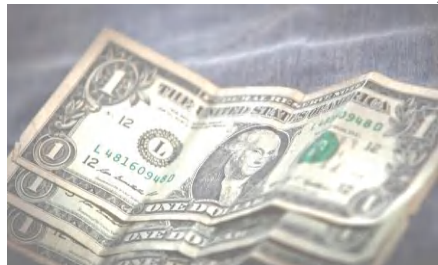
Movimiento Patria para Todos – MPT, Movimiento Rebelde – MR, Fuerza de la Revolución – FR, Círculos Caamañistas, Camina RD, Fuerza Juvenil Dominicana – FJD, Ligas Populares – LP, Unión del Barrio, Marcha Patriótica, Unión de los Trabajadores de Trinidad y Tobago, Comité de Solidaridad con Cuba de Guyana, Sindicato Petrolero de Trinidad y Tobago, Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina – OSPAAAL, Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes – OCLAE, Alianza Internacional de Habitantes Otros movimientos y fuerzas políticas y sociales de República Dominicana, Panamá, Nicaragua, El Salvador, Haití, Trinidad y Tobago, Puerto Rico, Venezuela, Cuba, Guyana, Colombia, Ecuador, Argentina, Bolivia y Estados Unidos.



Re...cuento Político

Segundo mes de 2017 en marcha y *El Activista Regional*, nuestra revista que a pesar de las vicisitudes que afronta mensualmente, sobre todo los problemas que a veces nos han llevado a pensar en interrumpir el esfuerzo editorial, pero que los comentarios y estímulos de muchos camaradas motivan para continuar adelante, mientras sea posible y la problemática económica y de salud no impidan cumplir con el compromiso de cumplir con nuestra tarea informativa... Pero bueno, iniciemos el **Re...cuento** **Político** correspondiente... Comencemos:

Respecto a la corrupción, el 25 de enero, Transparencia Internacional, sostuvo que durante 2016, año en que proliferaron denuncias de actos de corrupción en los gobiernos de Veracruz, Quintana Roo, Chihuahua y Sonora, México registró un retroceso de 28 lugares en el Índice de Percepción de la Corrupción, que anualmente da a conocer ese organismo, ubicándose ahora en el sitio 123 (de 172 naciones evaluadas). Con ello, según el reporte, sólo está por arriba de Nicaragua, Haití y Venezuela en el continente y es el peor de las 35 naciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos... En materia económica,



el peso mexicano que el 10 de enero se cotizaba en los mercados de divisas en 22.10 pesos por dólar gringo, al 13 de febrero estaba ya en 20.74 pesos por dólar...



Mientras, la mezcla mexicana de petróleo que el 10 de enero se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 44.05 dólares por barril, al 13 de febrero ya estaba en 45.36 dólares por barril... Respecto al crecimiento económico de México, el 10 de enero, el Banco Mundial (BM) redujo sus previsiones para el país de

2.8 a 1.8%, en el marco de una creciente incertidumbre en torno a la política económica de la administración de Donald Trump. El 16, el Fondo Monetario Internacional (FMI) recortó sus pronósticos de crecimiento económico para México e indicó que crecerá apenas 1.7% durante 2017 y 2% en 2018, lo que implica una reducción de 0.6% en ambos años. En cuanto a 2016, proyectó que será de 2.2%. El 19, Citibanamex, redujo de 1.8 a 1.2% su previsión de crecimiento del producto interno bruto (PIB) en 2017 -y 2.2% para 2018-. Se trata de un nivel inferior al previsto por el gobierno federal, que mantiene para este año como meta que la economía repunte entre 2 y 3%. Por su parte, el 23, el gobernador del Banco de México (BdeM), explicó a los diputados del Partido Acción Nacional (PAN) que si bien para este año se espera un crecimiento de 2%, existen riesgos a la baja si el gobierno de Estados Unidos aplica políticas que obstruyan las cadenas de producción entre ese país y México. Y el 10, descubriendo el hilo negro y el agua hervida, José Ángel Gurriá Treviño, secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), aseguró que el actual nivel de crecimiento de México no será suficiente para terminar con las enormes desigualdades del país, situación que resulta preocupante. Y el 31 de enero, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), con cifras increíbles, informó que el producto interno bruto (PIB) habría crecido 2.3% en 2016... Por otro lado, el 25 de enero INEGI informó que la liberalización de los precios de los combustibles a partir del primer día del año provocó que la inflación se disparara hasta niveles no registrados en 18 años. Durante la primera quincena de enero la inflación medida a través del índice nacional de precios al consumidor (INPC) registró un incremento de 1.51%, mayor a la estimación de los analistas, de 1.40%, con lo que se alcanzó una tasa de inflación anual de 4.78%. El incremento se ubica como el mayor nivel inflacionario en una primera quincena de enero desde 1999... Por otra parte, el 1 de febrero, el Banco de México informó que especialistas en economía auguraron que la inflación se encamina a terminar 2017 en el punto más alto en 9 años, disparo provocado principalmente por la liberalización del precio de los combustibles. Anticiparon que este

año la inflación terminará en 5.25%, 1.12 puntos más que la previsión contenida en la encuesta de diciembre pasado. Asimismo, los especialistas esperan un menor crecimiento de la economía de 1.60 a 1.49%, nivel muy por abajo de la meta oficial, que es de un avance del PIB de entre 2 y 3%. La previsión de tipo de cambio fue ajustada a 21.70 pesos por dólar para el cierre del año, nivel que implica una depreciación adicional en 50 centavos a la considerada en la encuesta del mes anterior... El 1 de febrero, el Banco de México informó que el valor de las remesas alcanzó en 2016 un máximo histórico de 26 mil 970 millones de dólares, cantidad que superó en 8.82% el ingreso de 2015. Así, el dinero que envían los trabajadores mexicanos en el exterior -95 de cada 100 residentes en Estados Unidos- superó el ingreso de divisas por la exportación de petróleo crudo (15 mil 575 millones de dólares) o la generada por el turismo que viene del exterior (17 mil 445.9 millones de dólares), de acuerdo con información oficial. El ingreso anual de remesas del año pasado fue el mayor desde el anterior récord de 26 mil 59 millones de dólares, registrado en 2007.... Respecto a la violencia y homicidios registrados por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, enero de 2017 terminó con mil 22 asesinatos (16% más que en diciembre de 2016). El periódico señaló que en los 10 años que ha contado las muertes relacionadas con el crimen organizado el número asciende a 92 mil 551 homicidios. De los que en los 6 años de calderonismo fue de 53 mil 105 asesinatos y en lo que va del peñismo se registran ya 39 mil 446... Por otro lado, el 19 de enero, los abogados defensores del ex líder de grupos de autodefensa José Manuel Mireles solicitaron al juez quinto con sede en Uruapan que autorice la inmediata atención médica. De su lado, la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) solicitó al secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, el traslado de Mireles a un penal cercano a Morelia, pues por "el deterioro de su salud es necesario llevarlo al centro de reclusión más cercano" a su familia y a su defensa, pero sobre todo donde reciba atención médica adecuada. Para el 6 de febrero, al menos mil 500 personas tomaron la carretera federal que comunica al puerto Lázaro Cárdenas, Michoacán, con Colima, a la altura de la desviación a la

.....cabecera municipal de Aquila, en repudio a que, aseguraron, sujetos no identificados detuvieron cerca de la comunidad Tizapa (localidad costera cerca del entronque con Ostula) a 5 policías municipales ex integrantes del grupo de autodefensa con sede en Aquila. Y el 7, comuneros de Santa María Ostula, municipio de Aquila, demandaron la aparición con vida de los 5 ex integrantes del grupo de autodefensa y reiteraron que elementos de la Secretaría de Marina se los llevaron para entregarlos a delincuentes que operan en la región Sierra-Costa de Michoacán. Y para el 8, los 5 policías fueron liberados cerca de Pómaro, informó el secretario de Gobierno estatal, Adrián López Solís. Agregó que también quedaron en libertad los 2 policías que fueron enviados para recoger a sus compañeros, y a quienes se mantuvo retenidos durante algunas horas...Resulta que el 11 de enero, mediante la cuenta oficial de Twitter @PoliciaFedMx, la Policía Federal de Manelich Castilla confirma la autenticidad del documento publicado en IMPACTO el 10, (documento <http://ow.ly/Vv8j307SSUB>), atribuido a la CNS de Renato Sales Heredia, en referencia al aumento al precio de la gasolina. En el documento se califica de conductas antisociales a una serie de personajes que, según reporte de la Policía Científica, son *Promotores de Actividades en Contra del Gasolinazo*, entre ellos Andrés Manuel López Obrador, Mario Delgado, Gerardo Fernández Noroña, Blanca Amelia Gámez Gutiérrez, Óscar González Yáñez y Alfredo Lozoya Santillán. Como una “cacería de bruja” calificó el senador Mario Delgado, en representación de Morena, la “lista negra” de la Segob y agrega: “El gobierno federal regresa a las viejas prácticas de los 60’s, 70’s y 80’s”. “Quieren intimidar, pero no lo van a lograr; utilizan a los aparatos de inteligencia contra sus adversarios políticos; NO somos organizadores ni provocadores de eventos que todos hemos visto por televisión”. Aseguró que el gobierno federal regresa echa mano de las viejas prácticas de los años 60, 70 y 80, al revelar cómo sus aparatos de inteligencia del país están siendo utilizados para perseguir a sus adversarios políticos. López Obrador, sentenció: “Es guerra sucia”. Calificó al reporte de la Policía Científica como “síntoma de nerviosismo de la mafia en el poder”, y agregó: “No respondo ante esa guerra sucia porque la gente ya está vacunada contra eso; ya engañaron con que yo era un peligro

para México”...Por otra parte, el 18 de enero, tras ser repatriado a México, el ex gobernador de Quintana Roo Mario Villanueva Madrid fue encarcelado en una prisión federal en el municipio de Villa de Ayala, en el estado de Morelos, para cumplir una condena de 22 años de prisión. Contrario a lo que la defensa del ex mandatario había solicitado, que era su envío a prisión domiciliaria. Villanueva Madrid gobernó Quintana Roo de 1993 a 1999, y durante su mandato fue investigado por nexos con el *cártel* de Juárez. El mismo día, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) recibió de Mario Villanueva una queja por la violación a su derecho humano de acceso a la salud, solicitándole sea internado en un centro especializado de enfermedades respiratorias, no en un penal federal...Continuando con las pillerías, el 18 de enero, la empresa que surtió a la Secretaría de Salud de Veracruz falsos medicamentos para quimioterapias facturó 109 millones de pesos entre 2006 y 2013, durante la administración de Fidel Herrera Beltrán y los primeros años de Javier Duarte de Ochoa, informó el gobernador Miguel Ángel Yunes Linares, quien afirmó que el suministro de agua destilada a pacientes con cáncer ocurrió en 2010. Y ya, la Secretaría de Salud de José Narro Robles dio la orden para que una brigada de especialistas se trasladara a Xalapa para indagar a fondo el caso y, según los resultados, podría fincar responsabilidades y denuncias ante la autoridad competente. Y el 20, los ex gobernadores Fidel Herrera Beltrán y Javier Duarte de Ochoa, prófugo de la justicia, fueron denunciados por la compra de medicamentos apócrifos para el tratamiento de pacientes con cáncer. La querrela abarca a los secretarios de Salud de ambos gobiernos, así como a los directores administrativos de la dependencia en un periodo de 12 años, para que se investigue la adquisición de fármacos clonados. El 2 de febrero, la Sección Instructora de la Cámara de Diputados notificó al legislador priísta Tarek Abdala Saad del inicio formal del proceso de desafuero en su contra por su probable responsabilidad en el desvío de recursos públicos cuando fue secretario de Finanzas del gobierno del prófugo Javier Duarte. El 3, Arturo Bermúdez Zurita, secretario de Seguridad Pública (SSP) en el gobierno de Javier Duarte, fue detenido por enriquecimiento ilícito. Por otra parte, el 23, se dio a conocer que en Chihuahua, a mediados del

sexenio del priísta César Duarte se detectó —al igual que en Veracruz— la compra de medicamentos falsos para pacientes enfermos de cáncer, y el entonces secretario de Salud, Sergio Piña Marshall, presentó una denuncia ante la Procuraduría General de la República...El 26, el priísta Rodrigo Medina de la Cruz se convirtió en el primer ex gobernador de Nuevo León en pisar una prisión, pero sólo estuvo en ella unas horas. El juez ordenó su libertad inmediata por considerar que se violó la protección que la justicia federal le concedió...



Y finalmente de manera sorpresiva, el 19 de enero, Joaquín *El Chapo* Guzmán Loera, líder del *cártel* de Sinaloa, fue extraditado a Estados Unidos, donde enfrentará 6 procesos penales por delitos contra la salud, lavado de dinero y un cargo de homicidio, en cortes de Texas y California. *El Chapo* se declaró inocente de los 17 cargos que se le imputan en un tribunal federal de Brooklyn, que busca sancionarlo y recuperar parte de los 14 mil millones de dólares que consideran obtuvo como ganancia por introducir droga a Estados Unidos en las pasadas 3 décadas....



Y finalmente, el 30 de enero, el juez primero de distrito concedió a Cuauhtémoc Blanco Bravo, la suspensión definitiva contra el juicio político que pretenden concluir los diputados locales y los magistrados del Tribunal Superior de Justicia (TSJ). Por otra parte, el 16, se informó que en 4 años de gobierno, el perredista Graco Ramírez aumentó la deuda pública del estado de mil 500 a 7 mil 189 millones de pesos, de acuerdo con datos sobre 3 líneas de crédito autorizadas por diputados de la anterior y la actual legislaturas. Estos créditos comprometieron 50.37% de

.....las participaciones federales de la entidad, pues la banca comercial e instituciones de desarrollo, toman como fuente de pago dichos recursos. Además, deberán saldarse en plazos que van de 18 a 20 años...El 17, como parte del Acuerdo Nacional para el Fortalecimiento Económico y la Protección de la Economía Familiar, Enrique Peña Nieto firmó los decretos por los cuales se conceden estímulos fiscales a la repatriación de capitales y deducibilidad tributaria a las pequeñas y medianas empresas que inviertan en activos fijos. Reunido con representantes empresariales y del sector financiero, se dijo dispuesto a asumir “medidas difíciles”, como el aumento a las gasolinas, realizado “solamente para reflejar el costo real” en el mercado internacional. Sin embargo, en el mismo evento, los empresarios del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), señalaron que el Acuerdo Nacional para el Fortalecimiento Económico no es “un cheque en blanco” ni se puede quedar sólo en la teoría. Y finalmente, el 30 de enero, la ex comisionada del entonces llamado Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), Jaqueline Peschard, fue designada primera presidenta del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) durante su primer año de existencia. Peschard también encabezará la Comisión Ejecutiva del SNA la cual coordinará los esfuerzos conjuntos de la Secretaría de la Función Pública, la Auditoría Superior de la Federación, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el Archivo General de la Nación y la Fiscalía Anticorrupción, según el diseño legal sobre la que operará el SNA...



Y el 5 de febrero, en la conmemoración del Centenario de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el Teatro de la República en Querétaro, durante su discurso Enrique Peña Nieto, ante la problemática por las amenazas del nuevo presidente estadounidense, como si gozara del reconocimiento y aceptación popular, hizo una nueva convocatoria a la unidad, “no

alrededor de una persona o un gobierno, sino unidad en torno a los valores de la Constitución, los valores de nuestra ley fundamental: soberanía, libertad, justicia, democracia e igualdad”...



Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), finalmente, Rafael Moreno Valle concluyó su gobierno en Puebla el 31 de enero, ahora se dedicará en cuerpo y alma a pelear por la candidatura presidencial del PAN, que está muy cotizada, no porque el blanquiazul mejore, sino porque el PRI anda de capa caída. Su rival más visible, Margarita Zavala, ya no tendrá, como lo ha tenido, el escenario para ella sola. La ex primera dama ha podido conservar su liderazgo en los sondeos porque Moreno Valle y Ricardo Anaya, que es el tercero en discordia, la han dejado tranquila. El tiempo de las cortesías terminó. Empieza la pelea. El 22, al participar en la 23 Asamblea Nacional Ordinaria, se comprometió a trabajar de tiempo completo y sin distracción alguna para sacar adelante las elecciones de este año en los estados de México, Coahuila, Nayarit y Veracruz. Sin embargo, sus dichos fueron cuestionados por Margarita Zavala. Eran muchos y parió la abuela, pues resulta que el 7 de febrero, el senador Ernesto Ruffo transformó en cuarteto el trío de aspirantes a la candidatura presidencial. Puso en marcha un movimiento que lleva el nombre de “Ruffomania” para anunciar que competirá con Ricardo Anaya, Rafael Moreno y Margarita Zavala...En relación al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 30 de enero, la dirigencia nacional del PRI emplazó al Congreso de la Unión a aprobar antes del 30 de mayo la reforma para reducir 100 diputados plurinominales y 32 senadores, a fin de que dicha reforma entre en vigor en las elecciones del 2018, con lo cual el país se ahorrará unos 2 mil millones de pesos...En relación al Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 30 de enero, el senador por el Estado de Chiapas, Zoe Robledo, renunció a las filas del PRD para sumarse al partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), tras acusar que el sol azteca entregó ese instituto político al Partido Verde Ecologista de

México (PVEM). Con ello, suman 4 senadores del PRD que han renunciado a sus filas, aunque solo 3 de ellos se han sumado a Morena -Mario Delgado y Rabindranath Salazar-, ya que Alejandro Encinas se mantiene como independiente. Aunque se le menciona como el candidato de Morena a la gubernatura de Chiapas, Robledo negó que su salida del PRD obedezca a que le haya dado la candidatura para competir en 2018 por la gubernatura de su estado. Finalmente, el 13, se dio a conocer que el senador Armando Ríos Piter renunciaría al PRD, para “formar parte de una dinámica nacional, no solamente estatal, que busque articular desde la lógica independiente algo distinto, algo nuevo; algo que ofrezca soluciones que hoy no está dando la lógica tradicional de hacer política”...



Por su parte, continuando con su incansable periplo nacional para fortalecer la construcción del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) Andrés Manuel López Obrador, sigue con sus intensas actividades, por ahora, principal pero no exclusivamente en las entidades que tendrán elecciones (Coahuila, estado de México, Nayarit y Veracruz), construyendo y reclutando nuevos adeptos a su partido. De igual manera, el 12 de febrero inició una gira por Estados Unidos en apoyo a los trabajadores migrantes indocumentados. Además, el 24, López Obrador, dio a conocer a un grupo de especialistas e intelectuales, quienes estarán coordinados por el empresario Alfonso Romo Garza, definirán el proyecto de nación 2018-2024. Destaca la incorporación del ex priísta Esteban Moctezuma Barragán, ex secretario de Gobernación, para el tema de desarrollo social. El éxodo del gobierno de la Ciudad de México empezó con Miguel Torruco. El secretario de Turismo cometió el pecado de asesorar a Andrés Manuel López Obrador; ahora busca un mejor futuro con el aspirante presidencial puntero en las encuestas, pero también con quien tiene la fuerza para imponer jefe de Gobierno en el 2018. ¿Quién sigue...?...



Por su parte, el 4 de febrero, al convocar a una reunión nacional para construir la mayoría social que garantice el cambio en México, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano afirmó que los embates del exterior no los va a resistir con éxito un país puesto de rodillas, doblegado y sometido por los gobernantes del neoliberalismo entreguista y excluyente. Sostuvo que esos embates sólo los resistirá una nación fortalecida en sus capacidades productivas y un pueblo puesto de pie por que se eleven sustancial y consistentemente sus niveles de vida...



Mientras, el 5 de febrero la Constitución de la Ciudad de México fue promulgada por el Jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera Espinosa, la cual, señaló, es resultado de un proceso en el que la capital del país ganó un lugar en la República y definió su vocación de derechos y libertades y manifestó que el documento de 71 artículos significa la refundación de la Ciudad de México y apuesta por su desarrollo en los años siguientes. Y el 8, la Mesa Directiva de la Asamblea Constituyente entregó la Constitución a los diputados locales de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF), quienes se encargarán de elaborar las leyes secundarias. Los asambleístas tendrán hasta el 31 de diciembre de este año para concluir el trabajo que iniciaron los diputados constituyentes y armonizar la legislación. Pero, ahora, el problema es quién de los operadores de Miguel Ángel Mancera convence al constituyente Javier Quijano y Baz de que se desista del amparo contra la Constitución de la CDMX, ya que la Suprema Corte de Justicia podría anularla... El 15 de enero en lo que se considera la manifestación más grande en la historia de Baja



California, en la capital Mexicali, las oficinas gubernamentales fueron tomadas al finalizar el multitudinario mitin que reunió a unas 40 mil personas, las cuales protestaron contra el gasolinazo y una serie de medidas adoptadas por el gobierno del estado, entre ellas el ingreso de capital privado al sistema de agua y los múltiples impuestos. El incremento a las tarifas del líquido y la nueva norma que autoriza al sistema operador a cortar el servicio a los usuarios que tengan un retraso de 3 meses en el pago son algunas de las decisiones que han provocado mayor descontento. Y el 17, la nueva Ley Estatal del Agua para Baja California –aprobada el 20 de diciembre de 2016 por el PAN-PRD y Movimiento Ciudadano en el Congreso estatal-, que privatizaba el servicio y aumentaba las tarifas al menos 20%, sorpresivamente, el gobernador Francisco Vega de Lamadrid dio marcha atrás y frente a los medios de comunicación firmó la iniciativa para abrogarla. Mientras, el 10, con matices, las 8 fuerzas políticas que integran el Congreso local respaldan las iniciativas de reforma a leyes electorales y a la Constitución local para eliminar las prerrogativas a los partidos y el fuero a los gobernantes. También para disminuir el número de diputados plurinominales, incluir la revocación de mandato y que la elección de regidores sea por voto directo. Para este año los 9 partidos con registro (el PVEM no tiene representación parlamentaria) recibirán 121 millones de pesos... El pasado 1 de febrero, arrancó el gobierno del panista Tony Gali en Puebla. Es una carrera contra reloj, pues la administración sólo durará 22 meses. De manera que cabe la expresión de que el mandatario no puede perder ni un minuto. Nada de descansos dominicales ni mucho menos vacaciones. Respecto al Instituto Politécnico Nacional (IPN), el 27 de enero, el director general del IPN, inauguró las instalaciones del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (Cecyt) 17 de León, Guanajuato, así como un edificio de la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería campus Guanajuato (UPIIG). Y el 3 de febrero, se informó que el IPN contará a partir de este año con

una nueva escuela de nivel superior, la Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía (ENBA). Esto, luego de aceptar la propuesta que le hicieron funcionarios de la Secretaría de Educación Pública (SEP) para que formara parte del Politécnico, con lo que se solucionó un conflicto que había por los terrenos donde está la ENBA y que el IPN reclamaba como suyos. La ENBA, que era de la SEP, fue creada en 1945 y tuvo como primera sede el Palacio de Bellas Artes. En 1951. El 11 de febrero, la Asamblea General Politécnica (AGP) aceptó la propuesta del director general, de que sus representantes salgan de la comisión organizadora del Congreso Nacional Politécnico (CNP), con lo que esperan que la realización de éste sea viable. En la práctica, la propuesta que hizo a los representantes de la asamblea (que la AGP y la dirección general se retiren de la comisión organizadora y que ésta decida por sí misma las reglas con las que trabajará) significa la aceptación de las demandas de algunos grupos que se han opuesto al avance de los trabajos de organización del congreso. La AGP propone el 30 de junio como fecha límite para que la comisión concluya la organización del congreso, y si los comisionados no terminan sus trabajos, la dirección general y la AGP intervendrán... En asuntos laborales... El 7 de febrero, la Cámara de Diputados realizó la declaratoria de reforma constitucional en materia de justicia laboral que, según explicaron los partidos, pretende acabar con los vicios en los procesos llevados por las juntas de conciliación y arbitraje, las cuales desaparecerán. La reforma, que se turnó al Senado para que también haga la declaratoria antes de enviarla al Ejecutivo para su publicación, prevé un año para adecuar el nuevo sistema contencioso. En tanto se aprueba la ley reglamentaria respectiva, los asuntos pendientes continuarán en trámite ante las juntas de Conciliación... El 17 de enero, gremios de instituciones de educación superior acordaron formar el Frente de Lucha de Sindicatos Universitarios, ante la embestida económica del actual gobierno y los intentos privatizadores del sector. Convocaron a un paro el próximo 16 de febrero en las universidades públicas, en rechazo a la política económica del gobierno federal. Integran este frente la Confederación Nacional de Trabajadores Universitarios (Contu), que dirige Enrique Levet; la Federación Nacional de Sindicatos Universitarios (FNSU), encabezada por Agustín Rodríguez, y la Coordinadora Nacional

.....de Sindicatos Universitarios de Educación Superior, Investigación y Cultura (Cnsuesic)... **En relación a la persistente lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) contra la reforma educativa y la evaluación punitiva, el 21 de enero, en Oaxaca, en una muestra de unidad Eloy López Hernández, profesor de educación comunitaria del sector Chalcatongo en la Mixteca, fue elegido como nuevo secretario general de la sección 22.** Eloy, es egresado de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa. El 2 de febrero, el gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa, recibió a la dirigencia estatal de la sección 22 de la CNTE, con la cual acordó una serie de reuniones para tratar asuntos educativos, laborales y jurídicos. Y el 3, instalaron la primera mesa de seguimiento a las peticiones que el gremio planteó el 2, en la que ya tuvieron los primeros avances, el cese del hostigamiento contra los trabajadores, cancelar notificaciones a los maestros para que participen en la evaluación docente y el pago de sus salarios a todos los mentores regularizados. De igual modo, se decidió que serán canceladas las órdenes de aprehensión contra los ex integrantes del CES que encabezó Rubén Núñez Ginez.



Y el 9, integrantes de la CNTE marcharon del Ángel de la Independencia al Senado de la República y posteriormente entregaron en el Senado su propuesta ciudadana contra la reforma educativa junto con más de 500 mil firmas ciudadanas en la que piden la derogación de la Ley del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación, así como la Ley General del Servicio Profesional Docente. En el documento denominado Iniciativa Ciudadana para la Abrogación de la Reforma Educativa, también piden modificaciones al artículo tercero constitucional en el que demandan que la educación responda al interés público y no esté “al servicio de intereses individuales y corporativos, ni nacional, ni extranjeros, ni transnacionales”...**Respecto a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la**



Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, exigiendo justicia y su presentación con vida, el 9 de febrero, autoridades de la PGR y de la Secretaría de Gobernación (SG) anunciaron que el gobierno federal va a retomar los contactos con los padres y madres de los 43 estudiantes desaparecidos, después de casi 6 meses de que las pláticas entre ambas partes quedaron suspendidas. Además, informaron que los resultados de la indagatoria que realizó la PGR en contra del ex jefe de la Agencia de Investigación Criminal, Tomás Zerón de Lucio, por haber alterado el lugar donde supuestamente fueron asesinados y quemados los normalistas, le serán entregados a la Secretaría de la Función Pública (SFP), organismo que decidirá la sanción que amerite el caso...



En referencia a la persistente lucha del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de san salvador Atenco en oposición a la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), en sus tierras, el 23 de enero, el FPDT, denunciaron el despojo de más de 500 hectáreas de cultivo de los parajes Xalapango y El Paraíso, en el ejido de Atenco, por el grupo empresarial que edifica el NAICM, el cual ya cercó los terrenos para hacer los accesos y la autopista Texcoco-Pirámides...**El 20, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la oficina en México del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos se sumaron a las manifestaciones en repudio al asesinato del ambientalista Isidro Baldenegro López, el activista indígena que defendía los derechos del pueblo rarámuri en contra de la tala ilegal de árboles, labor por la cual recibió el Premio Medioambiental Goldman en 2005. De acuerdo con la**

información disponible, el pasado 15 de enero Baldenegro fue asesinado en la comunidad de Guadalupe y Calvo, Chihuahua, por un hombre armado que le disparó 5 veces enfrente de su familia. Y el 2 de febrero, Juan Ontiveros Ramos, ambientalista del ejido de Choreachi, municipio de Guadalupe y Calvo, Chihuahua, fue asesinado por pistoleros que lo secuestraron el 1 cuando circulaba en un vehículo por una brecha de la ranchería Los Flacos junto con su hermano Isidro, a quien los atacantes dejaron ir...Por otra parte, finalmente, el lunes 16 de enero, a las 8 de la mañana, Carmen Aristegui regresó al aire con un programa en vivo sólo en portal de Internet (*Aristeguinoticias.com*): El nombre del juego sigue siendo el contenido, el rigor periodístico, la honestidad del periodista, la libertad de expresión en cualquier plataforma, hacer valer el derecho de la gente a saber y de los periodistas a decir, opinar, informar de los asuntos de interés público. Esos ejes no han cambiado y esperemos que no cambien...



Mientras, el 12 de febrero, mostrando una baja capacidad de convocatoria a pesar del respaldo de Televisa y otros medios de comunicación, contra los propósitos del amplio mosaico de organizadores de la supuestamente apatidista, pacífica y respetuosa marcha #VibraMéxico, que buscaba expresar el rechazo a las políticas del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el apoyo a la soberanía nacional, no pudieron controlar el enojo y hartazgo de la ciudadanía. Miles de asistentes lanzaron consignas, no sólo contra Trump sino también contra la administración federal, el *gasolinazo* y por la presentación de los 43 normalistas de Ayotzinapa, pese al llamado de los convocantes a no expresarse ni a favor ni en contra de Enrique Peña Nieto la consigna ¡Fuera Peña, fuera Peña!, hizo su aparición nuevamente. La manifestación de cerca de 20 mil personas, que recorrió Paseo de la Reforma del Auditorio Nacional al Ángel de la Independencia, duró sólo hora y media. De manera paralela, Isabel Miranda de Wallace, presidenta de la asociación Alto al Secuestro,

..... realizó su propia movilización –del Hemiciclo a Juárez al Ángel de la Independencia–, la cual resultó la menos concurrida...

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:...

El 11 de enero, representantes del Partido Acción Nacional (PAN) y del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) afirmaron ante el Instituto Nacional Electoral (INE) que, es una buena estrategia una reducción al presupuesto de los partidos, estos no deben tener algún tipo de responsabilidad por los errores económicos.



El mismo día, en apoyo a la difícil situación económica que enfrenta el país, el presidente del INE, Lorenzo Córdova, anunció 5 medidas inmediatas de austeridad en el organismo, entre ellas la entrega a la Secretaría de Hacienda y la Tesorería de los mil 70 millones de pesos destinados en su presupuesto para la conducción del nuevo complejo inmobiliario en su sede central, y la reducción del 10% a los salarios de los consejeros y altos directivos. Las 5 medidas de austeridad anunciadas por el INE son insuficientes, consideraron representantes de Morena, Movimiento Ciudadano y Encuentro Social ante ese organismo, quienes ven en temas como los viáticos nacionales e internacionales, “gastos de representación”, bonos extraordinarios e incluso papelería personal e institucional, rubros en los que se podría pasar la tijera al presupuesto, la eliminación de gastos no sólo en gasolina, sino en guardias de seguridad, automóviles blindados y viajes a todo el país y el mundo. El 18, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) aprobó que 338 emisoras de radio y televisión puedan vender y transmitir propaganda gubernamental durante los futuros procesos electorales, validando el criterio de que sus señales llegan a algunas zonas donde no hay población. Si bien en ese aspecto la sala superior dio la razón al INE, también le ordenó revisar si es válido excluir los canales 2 y 5 de Televisa del catálogo de emisoras que transmitirán espots de los partidos políticos en el estado de México. Asimismo, también ratificó la multa de 7 millones de pesos impuesta al PVEM por los *tuits* que difundieron en su favor artistas y deportistas

durante la veda electoral de 2015. El 20, el INE bajó del aire promocionales de los partidos: PAN y del Trabajo (PT) con motivo de las precampañas en Coahuila y el estado de México, argumentando que lejos de aludir a las contiendas intrapartidistas se centran en criticar al PRI y a los llamados *gasolinazos*... El 28, el TEPJF autorizó ejercer censura previa a los promocionales de los partidos cuando hayan sido motivo de debate público o se busque evitar que causen daño a la moral de la infancia, la propaganda en favor de la guerra, la apología del odio nacional o porque inciten a la discriminación o la violencia. Y facultó al INE para prohibir la difusión de un promocional antes de hacerse público en radio y televisión... Y el 25, consejeros del INE eximieron a los canales 4 y 5 de Televisa de pautar promocionales de los partidos para las elecciones del estado de México, no obstante que sus señales llegan a casi 60 municipios conurbados. Los representantes de Morena, PRD, Encuentro Social y PAN se inconformaron con esta resolución del comité de radio y TV, argumentando que las señales de dichas emisoras llegan a 59 municipios, candado puesto por el INE para incluirlas en el pautado electora. El 26, el TEPJF corrigió la plana al INE y determinó que un promocional del PAN en Coahuila y 2 del Partido del Trabajo (PT) en el estado de México –que criticaban los incrementos de precios a las gasolinas– pueden transmitirse en precampaña, porque su contenido es genérico. El 27, el INE informó que la credencialización de mexicanos residentes en el extranjero avanza lento, pues en 2016 se fijó la meta máxima de entregar 550 mil micas para votar, pero sólo repartió poco menos de 200 mil. Para 2017 la meta sigue baja, en 360 mil credenciales, para lo cual se presupuestaron 176.1 millones de pesos. Y el 1 de febrero, PAN y PRD rechazaron las propuestas del dirigente del PRI, Enrique Ochoa Reza, de disminuir 132 legisladores plurinominales (100 diputados federales plurinominales y 32 senadores de partido). El 12, el TEPJF señaló que antes de tomar alguna determinación sobre la reducción del número de diputados y senadores plurinominales, es preciso analizar de manera cuidadosa los efectos que esa modificación tendría sobre el sistema de partidos y gobierno de México. Por otra parte, el 2 de febrero, el INE sacó del aire 2 espots de Delfina Gómez Álvarez, precandidata de Morena a la gubernatura del estado de México,

porque supuestamente transgreden la ley. El mismo día, el consejero del INE, Benito Nacif, impugnó ante el Tribunal Electoral el acuerdo que rebaja 10% los salarios de 32 altos mandos y aseguró que se pueden suspender otros gastos más onerosos. Por su parte, el PAN formalizó en el Senado su propuesta de reducir el financiamiento a los partidos, al presentar una propuesta de reforma electoral que elimina recursos públicos para actividades ordinarias e indica que sólo se financiará a aquellas instituciones que consigan 5% de la votación total. El 6 de febrero, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, pidió a las casas encuestadoras ser factor de confianza y no de incertidumbre en las próximas elecciones. Tienen una nueva oportunidad para recuperar su credibilidad. En la actualidad sus resultados están siendo “disonantes”, dijo Córdova, que es un eufemismo para decir que se equivocan. Lo primero es que actúen con total responsabilidad, sobre todo en el caso de las encuestas de salida que pueden convertirse en un punto vulnerable la noche de la elección... Por otra parte, el 20 de enero se acordaron las alianzas electorales para la elección de gobernador en el Estado de México, por un lado va el PRI aliado con PVEM, Panal y Encuentro Social, por el otro van PRD, PT y Movimiento Ciudadano, PAN y Morena van solos...

INTERNACIONALES:...



Y como estaba establecido, el 20 de enero, Donald Trump juramentó como el cuadragésimo quinto presidente de Estados Unidos para un mandato de 4 años en sucesión de Barack Obama. Trump proclamó que la frase “Estados Unidos, primero”, será la nueva visión que gobernará al país para recuperar su gloria, su riqueza y sus fronteras. “Tendremos un nuevo decreto para todos los lugares: de este día en adelante una nueva visión gobernará nuestra tierra, de ahora en adelante será solo Estados Unidos primero”, exclamó. La jornada de investidura de Trump estuvo marcada por varias protestas en diferentes puntos de Estados Unidos que se han prolongado a lo largo de semanas hasta ahora. Y en sus primeras medidas

.....Trump, firmó la orden ejecutiva de la construcción del muro en la frontera con México y dijo que ese país terminará pagándolo. Dijo que su estrategia comercial para proteger empleos en el país comenzaría con el retiro del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (ATP) de 12 países. Y se comprometió a renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado en 1994 por Estados Unidos, Canadá y México. Pero el 27, un juez federal bloqueó parte de un decreto de Trump al impedir deportaciones de refugiados y otros viajeros retenidos en aeropuertos de Estados Unidos. ¡Victoria!, tuiteó la Unión Estadunidense de Libertades Civiles (ACLU), cuyos abogados demandaron al gobierno para evitar la aplicación de dicha medida. Y el 9 de febrero, el Tribunal Federal de Apelaciones emitió un fallo unánime en contra de reactivar la orden ejecutiva que prohíbe temporalmente el ingreso de ciudadanos provenientes de 7 países de mayoría musulmana y congela el programa de ingreso de refugiados de todas partes del mundo. El asunto se limitó a si la orden permanecía suspendida según el fallo de un juez federal mientras tribunales inferiores continúan evaluando su legalidad. E inesperadamente, para el 13, Michael Flynn, asesor de seguridad nacional de Trump, dimitió tras el escándalo por sus conversaciones con el embajador de Rusia, de las que no informó a altos cargos del gobierno de Estados Unidos. En respuesta, el Kremlin afirmó que la dimisión de Flynn, es un "asunto interno" de los estadounidenses...Respecto a Cuba, el 16 de enero, Cuba y Estados Unidos firmaron un acuerdo para cooperar en temas como la lucha contra el terrorismo, la trata de personas y delitos cibernéticos. El 22, la primera delegación cubana que visita Estados Unidos en la presidencia de Trump inició los intercambios sobre las oportunidades de negocios e inversión extranjera en la isla. El 25, en la quinta Cumbre de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), en República Dominicana, el presidente Raúl Castro expresó su deseo de proseguir un diálogo respetuoso con Estados Unidos, ante la amenaza de Donald Trump de poner fin al proceso de reconciliación con la isla. Pero advirtió que La Habana no hará concesiones inherentes a su soberanía e independencia. Y el 28, la embajada de Cuba en México, miembros del movimiento de solidaridad con la isla y funcionarios de la Ciudad de



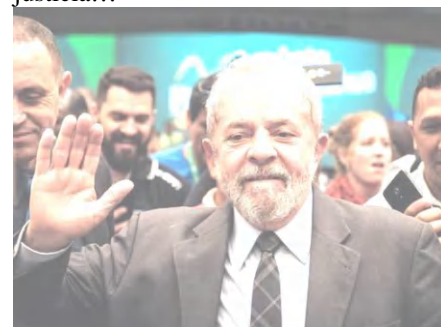
México, conmemoraron el 164 aniversario del natalicio de José Martí, en el centro cultural que lleva el nombre del independentista. El nuevo embajador, Pedro Núñez Mosqueda, dijo que las ideas de Martí siguen vigentes y una de ellas era la convocatoria a andar en cuadro apretado para defender y preservar las conquistas de la región. El 11 de febrero, se informó que desde hace unos años Cuba está en el centro de atención de los inversionistas extranjeros de varios sectores, quienes aprecian el potencial aún por explotar y las oportunidades de negocio en disímiles áreas que ofrece la isla. En este contexto de apertura y nuevas posibilidades, atractivas para muchos, se enmarca la esfera energética, una de las menos exploradas y más prometedoras, coinciden expertos de unos 15 países asistentes a la primera Cumbre Cuba Petróleo y Gas 2017...



En relación a Venezuela, el 10 de enero, el presidente Nicolás Maduro, enfrenta la ofensiva legal, legislativa de la mayoría en la Asamblea Nacional y en las calles de sus opositores que intentan deponerlo con severos cuestionamientos a su administración –incluyendo la exigencia de elecciones anticipadas- que a pesar de los problemas económicos se mantiene firme. El 5 de febrero, Maduro, pronosticó que el oficialismo obtendrá una gran victoria en las elecciones presidenciales de diciembre de 2018, aunque sin dejar en claro si se presentará a una reelección. En su programa de radio y televisión “Los domingos con Maduro”, señaló que en diciembre del próximo año se verán las caras el pueblo de Hugo Chávez y la oposición de derecha...Respecto a Colombia, el 18 de enero, en Davos, Suiza, el presidente Juan Manuel Santos, recibió el premio al estadista mundial del año (Global Statesman



Award) del Foro Económico Mundial por su “contribución a la paz” tras lograr un acuerdo con la guerrilla de las FARC. Y el 7 de febrero, el gobierno y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el último grupo guerrillero activo del país, comenzaron en Ecuador diálogos de paz para poner fin a un conflicto armado de más de medio siglo y alcanzar la paz completa tras el histórico acuerdo con las FARC. A la ceremonia asistieron representantes de los países garantes: Ecuador, Brasil, Chile, Cuba, Noruega y Venezuela...Respecto a Argentina, continúa adelante la ofensiva del gobierno del derechista presidente Mauricio Macri, contra la ex presidenta Cristina Fernández y sus colaboradores. Continúa también la ofensiva contra la clase trabajadora argentina y provocaciones el movimiento social y político El 16, organismos humanitarios, dirigentes sindicales y de partidos de oposición exigieron la libertad de la activista Milagro Sala, al cumplirse un año de su detención, calificada de arbitraria por la Organización de Naciones Unidas. Por otro lado, Macri decidió condonar a las empresas de su familia y en especial a su padre Franco Macri, una deuda de 4 mil 660 millones de dólares (70 mil millones de pesos argentinos) con el Estado, ya que compraron el correo argentino en 1997 y nunca habían pagado nada al Estado. El 9, la oposición política en su conjunto repudió un acuerdo entre el Estado nacional y el Grupo Macri que beneficia al padre del mandatario y a sus propias empresas, lo que produjo una ola de denuncias ante la justicia. Varias denuncias se presentaron a la justicia...



Referente a Brasil, el 11 de enero, el ex presidente Luiz Inacio Lula da

.....Silva, del Partido de los Trabajadores (PT), pidió que se investigue la posible participación del gobierno de Estados Unidos en el golpe, al referirse al *impeachment* que sacó del gobierno a Dilma Rousseff en agosto pasado. Reiteró además la posibilidad de volverse a postular como candidato en las próximas elecciones, para recuperar la autoestima del país, la economía y la credibilidad. El 26, Dilma Rousseff, dijo que con el fin de dañar más a la democracia, "veo posible [se cometa] un golpe dentro del golpe en Brasil", esto al asegurar que teme que con una acción de ese tipo se busque "invalidar" las elecciones del 2018 e impedir el posible triunfo de Luiz Inácio Lula da Silva, si finalmente decide presentarse como candidato a la presidencia. El 27, el coordinador de la policía federal en la investigación de la operación *Lavado rápido*, dijo que el ex presidente Lula da Silva podría ser arrestado en 30 o 60 días, pues las pesquisas están muy avanzadas. En respuesta, Lula, aseguró que no es a él a quien pretenden condenar sino al proyecto político que representa junto con millones de brasileños...



Mientras, en Nicaragua, el 10 de enero, el presidente Daniel Ortega, asumió por cuarta vez la presidencia del país, en esta ocasión con su esposa Rosario Murillo como vicepresidenta, en sesión solemne de la Asamblea Nacional efectuada en la Plaza de la Revolución de Managua, donde recordó cuánto costó al país alcanzar la paz y cómo celebraron la caída de la dictadura de la familia Somoza. Ortega, tomó posesión para un nuevo periodo de 5 años, tras una década en el poder y después de ganar la reelección en los comicios del 6 de noviembre pasado. El acto se realizó en presencia de 6 presidentes, entre ellos el de Venezuela, Nicolás Maduro, y el de Bolivia, Evo Morales. La oposición anunció que luchará de manera cívica contra el gobierno del presidente. Y el 13 de febrero, las organizaciones PEN Internacional, que promueve la voz de los escritores en todo el mundo, y Red Internacional de Escritores por la Tierra (RIET), con más de 800 miembros en decenas de países, reclamaron al Gobierno de Nicaragua

que retire una orden judicial que obliga al sacerdote trapense y poeta nicaragüense, Ernesto Cardenal, a pagar casi 600 mil dólares en indemnización por daños y perjuicios a una ex colaboradora suya con quien disputó la propiedad de un hotel. Cardenal, participó en la lucha contra la dictadura de los Somoza y fue militante hasta 1995 del FSLN, actualmente en el poder, y del que está distanciado...En Bolivia, el 22 de enero, el presidente Evo Morales, realizó ajustes a su gabinete de ministros con la perspectiva de lograr habilitar su candidatura en las elecciones de 2019 para buscar un cuarto mandato consecutivo hasta 2025. El mandatario consideró que no tendrá dificultad para ganar esas elecciones, pero reconoció que su habilitación es un problema. Un día antes, Evo Morales, al celebrar 11 años de gobierno anunció grandes inversiones para garantizar la distribución de agua en las ciudades tras una fuerte escasez y resaltó su gestión democrática, inclusiva y su política económica de inversión estatal...Respecto a Perú, el 9 de febrero, la justicia ordenó el arresto preventivo por 18 meses del ex presidente Alejandro Toledo, acusado de recibir millonarios sobornos de la constructora brasileña Odebrecht para ganar contratos durante su gobierno. El juez aprobó un pedido de prisión de la fiscalía, que acusó a Toledo de recibir pagos ilícitos de Odebrecht por unos 20 millones de dólares, a cambio de la concesión de 2 tramos de la carretera interoceánica en su gobierno en 2005. El 12, el presidente Pedro Pablo Kuczynski, pidió a Donald Trump, que evalúe la deportación de Alejandro Toledo dentro de las facultades que la ley de migración estadounidense otorga al Departamento de Estado...



En tanto, en España, el 12 de febrero, Pablo Iglesias, secretario general de la formación emergente Podemos, fue reelegido para continuar en el cargo y prometió que trabajará por alcanzar la unidad, que se rompió hace unos meses por una dura pugna entre la cúpula. Iglesias salió fortalecido con un triunfo claro sobre su rival y hasta ahora secretario político, Íñigo Errejón, en el segundo congreso de

Vistalegre...En relación a Rusia, el 6, el Kremlin exigió disculpas al canal de televisión estadounidense Fox News, cuyo periodista Bill O'Reilly calificó de asesino al presidente ruso, Vladimir Putin. Las palabras del periodista son inadmisibles; es un insulto: nos gustaría que esta respetable cadena de televisión presentara disculpas al presidente, declaró el vocero del Kremlin...Por otra parte, el 27 de enero, con el objetivo de apostar por un acuerdo comercial post-Brexit con Estados Unidos, la primera ministra británica Theresa May, fue recibida por el presidente gringo Donald Trump, quien aplaudió la decisión del Reino Unido de abandonar la Unión Europea (UE), lo que, dijo, le "dará identidad a esa nación". El 1 de febrero, el Brexit superó el primer obstáculo en la Cámara de los Comunes del Parlamento británico...En tanto, en Alemania, el 17 de enero, fracasó intento de prohibir al neonazi Partido Nacional Democrático (NPD, por su sigla en alemán) seguirá vigente "pese a que persigue sin duda objetivos anticonstitucionales", dijo el presidente del Tribunal Constitucional, en la audiencia de sentencia. el Tribunal a lo largo de su historia prohibió 2 partidos. La primera fue en 1952 al Partido neonazi Socialista del Reich, heredero del partido de Hitler (el NSDAP) en la Alemania de la posguerra. Así como en 1956 al Partido Comunista de Alemania, el KPD por sus siglas en alemán. Por cierto, el 12, el socialdemócrata Frank-Walter Steinmeier, ex ministro de Asuntos Exteriores y candidato de la gran coalición de gobierno en Alemania, fue elegido presidente del país por mayoría absoluta en la Asamblea Federal...En Francia, rumbo a las elecciones presidenciales, el 29 de enero, el ex primer ministro Manuel Valls reconoció su derrota en las primarias socialistas y dijo que Benoît Hamon, que "ha ganado claramente", es el candidato de su "familia política" y ahora le corresponde unir a la izquierda. Por su parte, el 1 de febrero, el candidato conservador François Fillon, inmerso en un escándalo financiero por un presunto empleo ficticio de su esposa Penélope que investiga la justicia, denunció un golpe de Estado institucional de la izquierda contra su postulación. Fillon, cuya popularidad va en picada, prometió en una declaración ayer que luchará hasta el final y descartó retirar su nominación. Ellos, junto a la ultraderechista Marine Le Pen son los principales candidatos. Por su parte, el 5 de febrero, la líder del partido

.....ultraderechista Frente Nacional (FN), Marine Le Pen, inició su carrera a la presidencia convencida de que podrá repetir los éxitos electorales de Donald Trump en Estados Unidos y de los británicos que votaron por el *Brexit*...



El 25, China reiteró su disposición a dialogar con el nuevo gobierno de Estados Unidos para manejar disputas y promover relaciones bilaterales, pero sólo sobre la base de respetar los intereses centrales de cada uno, como el principio de una China. Pero el 9, el presidente chino Xi Jinping señaló que aprecia las recientes declaraciones de su homólogo Trump, que enfatizó que su gobierno se adhiere a la política de una sola China. Durante una llamada telefónica con el presidente Xi, Trump se comprometió a respetar la política de "una sola China", luego que en anteriores ocasiones el mandatario gringo había puesto en duda si seguiría con esa política de Estado...**Por otra parte, el 4 de febrero, Irán llevó a cabo nuevas pruebas de misiles de distinto alcance, sólo un día después de que el gobierno gringo sancionó a Teherán por su ensayo con un proyectil balístico días antes. El 7, el ayatola Alí Jamenei, criticó a Trump, a quien calificó de novato, tras señalar que ha mostrado la verdadera cara de Estados Unidos, después de que el mandatario estadounidense acusó a Teherán de no apreciar que el gobierno de Barack Obama le haya quitado las sanciones y prometió mano dura. Y el 10, millones de iraníes, salieron a las calles gritando ¡Muerte a Estados Unidos!, al conmemorar el 38 aniversario de la revolución islámica, ocasión para denunciar las amenazas del presidente Donald Trump contra el país. Los manifestantes llevaban pancartas que pedían la muerte de Estados Unidos y algunos hombres pisaron banderas gringas. También se vieron fotos de Trump, del primer ministro israelí Benjamin Netanyahu y**

de la premier británica Theresa May con el lema Los iraníes no temen a las amenazas...



En referencia a Palestina, el 15 de enero, los participantes en la conferencia internacional por la paz en Oriente Medio, celebrada en París, Francia, exhortaron a la puesta en marcha de la iniciativa de crear 2 Estados en paz para solucionar la crisis interminable israelí-palestina, y llamaron a ambas partes a volver a negociar. La conferencia, a la que asistieron representantes de 70 países y de organismos internacionales, pero ningún representante de Israel ni del pueblo palestino, instó además al futuro presidente de Estados Unidos, Donald Trump, a no tomar decisiones "unilaterales" en la crisis en Oriente Medio. Pero el 24, Israel aprobó la construcción de 2 mil 500 nuevas viviendas en Cisjordania reocupada, el anuncio de asentamientos más ambicioso desde hace años, aprovechando la situación favorable en Washington tras la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca. En respuesta, la Autoridad Nacional Palestina (ANP) aseguró que la medida representa una "provocación" y un "desafío" a los palestinos. El 7 de febrero, líderes palestinos y mundiales condenaron duramente la ley aprobada por el Parlamento Israelí que legaliza de manera retroactiva los asentamientos de colonos judíos levantados en tierras privadas palestinas en Cisjordania reocupada, decisión que celebró la derecha religiosa israelí. El 10, el presidente gringo, Donald Trump, insistió en que la construcción de asentamientos israelíes en Cisjordania no ayuda al proceso de paz en Cercano Oriente. El 13, organización radical palestina Hamas eligió como nuevo máximo dirigente para la franja de Gaza a Yahya al Sinwar, seguidor de la línea dura y quien estuvo encarcelado más de 20 años –hasta octubre de 2011– por participar en el secuestro y asesinato de un soldado

israelí. Al Sinwar es uno de los fundadores del ala militar de Hamas en la franja de Gaza...**Respecto a Siria, sigue adelante la guerra civil que ensangrienta a esa nación árabe, además del conflicto contra el yihadista Estado Islámico (EI). El 31, el Ejército de Estados Unidos dio por primera vez vehículos blindados a las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS) que combaten al presidente Bashar Al Assad y al EI, al aplicar una decisión del gobierno del ex presidente Barack Obama...**



Por su parte, el 12 de febrero, Corea del Norte consideró todo un éxito el lanzamiento de un misil balístico de medio alcance que cayó en el Mar de Japón. Kim Jong-un, estuvo presente en el lanzamiento. La nota aseguró, además, que el nuevo misil ha sido desarrollado en apenas 6 meses y que emplea un nuevo motor de alta propulsión y combustible sólido en vez de líquido. La prueba balística fue su primer lanzamiento de un misil desde el pasado mes de octubre. En respuesta, el 13, el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) condenó por unanimidad el lanzamiento del misil y amenazó con tomar más medidas significativas contra ese país...Por su parte, el 30 de enero, la Unión Africana aprobó la readmisión de Marruecos como estado miembro 32 años después de su salida en protesta por la admisión de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD). Marruecos fue uno de los países fundadores de la predecesora OUA (Organización de la Unidad Africana), pero abandonó el organismo inmediatamente después de la admisión de la RASD...**Nuevamente concluimos el Re....cuento Político, con el compromiso de seguir adelante, mientras sea posible, pues la situación económica y de salud no está nada boyante.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal y archivo de El Activista Regional.



**Ante la perversión de la política nacional
por el nuevo bloque gobernante,
la tarea a la orden del día es la
construcción del Partido Socialista de México**